

**Radionica
za reformu
studijskih
programa
— Studij
dizajna
2022.**

Radionica za reformu studijskih programa

Dokumentacija rezultata radionice

U svrhu stvaranja podloge za reformu studijskih programa na Studiju dizajna, provedena je radionica u kojoj su sudjelovali svi nastavnici, tijekom srpnja i rujna 2022. godine.

Radionica je zamišljena kao analitičko-prediktivni alat kojim će se stvoriti zaključak o aktualnom stanju studijskih programa, kadrovskim i tehničkim resursima, kontekstu u kojem Studij dizajna djeluje, optimizaciji organizacijske strukture te konceptualnim i didaktičkim osnovama novog preddiplomskog i diplomskog studija.

Radionica je obuhvatila ukupno deset radnih metoda čiji rezultati su predstavljeni na sljedećim stranicama, a ovdje se najprije nabrajaju s opisom metode unutar strukture pojedinih segmenata radionice.

→ STRATEGIJSKA RAZINA

Ova razina radionice ima za cilj kritički preispitati poziciju u kojoj se Studij dizajna nalazi danas, kao i analizirati postojeću misiju, viziju i strategiju te aktualnost studijskog programa na općoj razini, u kontekstu društva, društvenih aktera, tehnologija i odnosa prema okolini.

1. SWOT ANALIZA snage / slabosti / prilike / prijetnje

Tehnika kojom se komparativno analiziraju strukturalna i strategijska razina Studija dizajna na pripremljenom listu papira, njene prednosti i mane te se iznosi realna procjena mogućnosti razvoja i ističu potencijalni problemi. Članovi grupe ističu pojedine karakteristike koje opisuju svaku od četiri kategorije, redom po kategorijama, a finalno se sve četiri uspoređuju te se dodaju ili oduzimaju pojedine karakteristike, sve dok grupa nije zadovoljna s opisom sve četiri kategorije.

2. AROIK ANALIZA aktualno stanje / željeno stanje

Tehnika kojom se komparativno analiziraju aktualno i željeno stanje Studija dizajna na pripremljenom listu papira, u kontekstu pet kategorija koje su ključne za edukacijsko djelovanje u svrhu jasnog shvaćanja aktualnog stanja (AS) danas, u usporedbi sa željenim stanjem (ŽS) s reformiranim studijskim programima i riješenim problemima. Svaka se kategorija opisuje redom kako su nabrojane, na način da se najprije popisuje aktualno stanje, potom željeno stanje te se naposljetku uspoređuje jedno i drugo, sve dok grupa nije zadovoljna usporedbom i zaključi da je iscrpno opisana svaka od pet kategorija. Takav se način provodi za svaku od pet kategorija.

Aktivnosti → koje aktivnosti poduzimamo
Resursi → s kojim resursima raspolazemo
Okoline → u kojim okolinama djelujem
Interakcije → s kojim tipovima odnosa djelujemo u okolinama
Korisnici → tko su korisnici našeg djelovanja

→ ANALITIČKA RAZINA

Ova razina radionice ima za cilj vizualno i verbalno analizirati bitne komponente ustrojstva i rada Studija dizajna, s ciljem postavljanja budućeg Studija dizajna u cijelom rasponu: od opće razine temeljnih aktivnosti (edukacija, istraživanje) i relacija u kontekstu (unutar sveučilišne zajednice i šire u društvu), do opisa ključnih karakteristika rada (interdisciplinarnost i umjetničko te znanstveno istraživanje) i ishoda učenja na razini studija.

3. MAPA TERITORIJA

Mapa teritorija je tehnika vizualizacije, odnosno mapiranja, koja pomaže razjašnjavanju odnosa ključnih elemenata ustroja, programa i aktivnosti te relacija u kontekstu. Svaki list papira se sastoji od tri kruga koji su međusobno povezani i konvergiraju u središnjem segmentu. Grupa diskusijom postavlja u zasebne prostore svakog kruga karakteristike promatranih kategorija koje su posebne za svaku od njih, u prostore povezanosti pojedinih krugova postavlja zajedničke karakteristike pojedinih promatranih kategorija, a u središnji dio, koji povezuje sva tri kruga, postavlja karakteristike koje povezuju sve tri kategorije. Time se stvara podloga za percepciju hijerarhije karakteristika promatranih kategorija, odnosno mapiranje ključnih vrijednosti Studija dizajna, na internoj razini edukacijskih i istraživačkih aktivnosti i eksternoj razini odnosa prema društvenoj okolini. Svaka grupa izrađuje dvije takve mape.

3.A Interne Mape

AKTIVNOSTI
projektiranje / teorija / istraživanje

INSTITUCIONALNI ASPEKT
SD / AF / UniZg, šire?

3.B Eksterne mape

DRUŠTVENI KONTEKST
SD / društvo / tipovi projekata, vrste poslova

RELACIJE S AKTERIMA
SD / alumni / poslodavci

4. NOMINALNA GRUPA

Tehnikom se opisuju dvije teme, Interdisciplinarnost i Umjetničko i znanstveno istraživanje, kao ključne komponente smisla djelovanja Studija dizajna. Tehnika se provodi na način da svaki član grupe nezavisno generira i iznosi do dvije ideje o svakoj od tema, a u izboru najbolje ideje pomaže grupni rad, koji se provodi u nekoliko faza. Najprije voditelj definira pristup temi, potom članovi grupe generiraju do dvije ideje o temi i kratko ih prezentiraju grupi, ideje se tada popisuju, a nakon izrade popisa s idejama svim članova, svaki član popisu dodaje još jednu ideju. Zatim se vodi rasprava o svim predloženim idejama, nakon koje se glasuje na način da svaki član grupe rangira dvije najbolje ideje od svih popisanih te se o rang listama raspravlja, sve dok se ne postigne konsenzus oko konačne zajedničke rang liste koja je ujedno i finalni rezultat hijerarhijskog opisa teme.

5. FOKUS GRUPA

ISHODI UČENJA NA RAZINI STUDIJA,

Tehnika je grupni razgovor koji uključuje mali broj sličnih ljudi ili sudionika koji imaju zajedničke osobine ili iskustva. Voditelj grupe postavlja set pitanja na temu ishoda učenja temeljem vizije budućeg programa, koji će se temeljiti na tri smjera: industrijski dizajn, dizajn vizualnih komunikacija i dizajn interakcija, uz pomoć Bloomove taksonomije i načina pisanja ishoda. Važno je napomenuti da rezultat rada grupe treba biti načelna vizija koja će poslužiti kao temelj finalnom pisanju ishoda učenja kada počne faza detaljnog programiranja novog studijskog programa.

→ RAZINA MODELIRANJA

Ova razina radionice ima za cilj stvoriti načelni prijedlog modela budućeg Studija dizajna metodom vizualizacije unutar dijagrama s različitim kompozicijskim odnosima, sukladno temama koje se vizualiziraju.

6. GRAFIČKI ORGANIZATORI ZA „BRAINSTORMING“

6.A Mrežni dijagram

MREŽA RELACIJA
dva dijagrama:

A-programski
B-institucijski i partnerski

Grupa izrađuje dva mrežna dijagrama na prethodno pripremljenom papiru, s ciljem vizualizacije relacija ključnih elemenata budućeg studijskog programa i vizualizacije institucionalnih i partnerskih odnosa Studija dizajna prema drugim akterima. Voditelj grupe potiče članove grupe da daju prijedloge za pojedine elemente dijagrama i usmjerava diskusiju, a zapisničar zapisuje predložene elemente dijagrama na samoljepive listiće koje postavlja na pozicije unutar dijagrama prema mišljenju i diskusiji članova grupe.

6.B Stablo dijagram hijerarhija

VRIJEDNOSTI
dva dijagrama

A-ishodi učenja po „smjerovima“
B-metode podučavanja, odnosno grupe predmeta)

Grupa izrađuje dva hijerarhijska dijagrama na prethodno pripremljenom papiru s ciljem vizualizacije relacija ključnih elemenata budućeg studijskog programa po smjerovima metoda i načina podučavanja u budućem studijskom programu Studija dizajna. Voditelj grupe potiče članove grupe da daju prijedloge za pojedine elemente dijagrama i usmjerava diskusiju, a zapisničar zapisuje predložene elemente dijagrama na samoljepive listiće koje postavlja na pozicije unutar dijagrama prema mišljenju i diskusiji članova grupe.

6.C Dijagram tijeka tijek procesa

raspored predmeta po godinama studiranja:
3+2, 4+1 ili nešto treće

Grupa izrađuje dijagram tijeka na prethodno pripremljenom papiru s ciljem vizualizacije vremenskog rasporeda elemenata budućeg studijskog programa po smjerovima u budućem studijskom programu Studija dizajna. Voditelj grupe potiče članove grupe da daju prijedloge za pojedine elemente dijagrama i usmjerava diskusiju, a zapisničar zapisuje predložene elemente dijagrama na samoljepive listiće koje postavlja na pozicije unutar dijagrama prema mišljenju i diskusiji članova grupe.

→ KATALOG IDEJA

Katalog ideja nastaje temeljem rezultata održane radionice, koji su dokumentirani i predstavljeni svim nastavnicima. Svrha kataloga ideja je:

- zaokružiti demokratski proces participacije u osmišljavanju reforme studijskih programa;
- stvoriti skup ideja i prijedloga temeljem rezultata radionice;
- stvoriti široki temelj za nastavak rada u projektiranju novih studijskih programa.

Katalog ideja stvara se na osnovu pitanja formuliranih slijedom ključnih uvida iz rezultata radionice. Svaka ideja predlaže se unutar pojedinog postavljenog pitanja, u formi sažetka od najviše 4 do 5 rečenica, koje mogu biti izgovorene na moderiranom sastanku ili napisane. Svaki nastavnik može predložiti po jednu ideju za svako pojedino pitanje, odabirući pitanja za koja misli ili osjeća da može formulirati ideju. Ne očekuje se da svi nastavnici predlože ideje slijedom svih pitanja. Moderirani sastanak tijekom kojeg će se na sjednici vijeća Odsjeka usmeno predlagati ideje biti će sniman te će naknadno biti napravljen transkript kojem će biti pridruženi prijedlozi koji u pisanom obliku stignu elektroničkom poštom do gore navedenih datuma. Kompletirani katalog ideja bit će integralni dio dokumentacije provedene radionice, što će poslužiti kao osnova za daljnji rad na projektiranju novih studijskih programa i, ujedno, kao temeljni strateški dokument Studija dizajna za naredno razdoblje djelovanja.

Ovim tehnikama skupnog rada pokušali smo obuhvatiti sve relevantne aspekte potreba i mogućnosti razvoja edukacije za dizajn, svjesni da su globalno već etablirani „new roles of design: co-creator - contributor to collaborative and interdisciplinary teams; generator of new knowledge; developer of and contributor to creative cultures.”¹ U tom smislu, na tragu najboljih primjera edukacijske prakse iz vlastite prošlosti, koju vrednujemo i uz pomoć usporedivih primjera u Hrvatskoj i u inozemstvu, Studij dizajna želi kreirati novi studijski program koji će prepoznati potrebe novih tipova industrija, prepoznati nove razine društvene odgovornosti kao i probleme prirodne okoline, kritički prepoznati utjecaj novih komunikacijskih tehnologija te ponuditi teorijski, metodološki i didaktički okvir za edukaciju za dizajn i u dizajnu.

1. Wilson S., Zamberlan L., Design for an Unknown Future: Amplified Roles for Collaboration, New Design Knowledge and Creativity (2015.), Design Issues, 2, MIT Press 2015, p.3-16

Voditelj radionice:
prof. dr. sc. Feđa Vukić

1. DAN

06. SRPNJA

09.00 – 12.00

strategijska razina

1. SWOT ANALIZA

velika predavaonica

voditelj

Feđa Vukić

zapisničar

Nataša Njegovanović

članovi

Anka Mišetić

Ivana Fabrio

Marija Juza

Morana Pap

2. AROIK ANALIZA

crtanica

voditelj

Vedran Kasap

zapisničar

Ivana Podnar

članovi

Tomislav Vlainić

Izvorka Jurić

Andrea Hercog

Boris Ileković

12.00 – 13.00

pauza

13.00 – 16.00

analitička razina

3.A INTERNE MAPE

velika predavaonica

voditelj

Feđa Vukić

zapisničar

Nataša Njegovanović

članovi

Anka Mišetić

Ivana Fabrio

Marija Juza

Morana Pap

3.B EKSTERNE MAPE

crtanica

voditelj

Tomislav Vlainić

zapisničar

Andrija Mudnić

članovi

Vedran Kasap

Nina Bačun

Inja Kavurić Kireta

Ivana Knez

4. NOMINALNA GRUPA

studio ID

voditelj

Ivana Fabrio

zapisničar

Nataša Njegovanović

članovi

Zlatko Kapetanović

Izvorka Jurić

Krešimir Dragčević

Feđa Vukić

5. FOKUS GRUPA

predavaonica VK

voditelj

Anka Mišetić

zapisničar

Marko Hrastovec

članovi

Sanja Bencetić

Andrea Hercog

Marija Juza

Nika Pavlinek

2. DAN

07. SRPNJA

09.00 – 12.00

razina modeliranja

6.A MREŽNI DIJAGRAM

velika predavaonica

voditelj

Ivana Podnar

zapisničar

Goran Štimac

članovi

Tomislav Vlainić

Emil Flatz

Sanja Bencetić

Nataša Njegovanovi

6.B STABLO DIJAGRAM

crtanica

voditelj

Andrea Hercog

zapisničar

Marija Juza

članovi

Romana Kajp

Luka Perić

Anka Mišetić

Nina Bačun

6.C DIJAGRAM TIJEKA

predavaonica VK

voditelj

Zlatko Kapetanović

zapisničar

Ana Marija Poljanec

članovi

Vedran Kasap

Ivana Fabrio

Robert Šimetin

Izvorka Jurić

12.00 – 13.00

pauza

13.00 – 16.00

prezentacije rezultata rada pojedinih grupa i diskusija

velika predavaonica

sudjeluju svi članovi radnih grupa

PRIJETNJE

FINANCIJSKI
RESURSI

DEMOGRAFSKI
TRENDovi

NEFORMALNO
STJECANJE
ZNANJA I VJEŠTINA

SMJENA
GENERACIJA

ZATVORENOST
PODRUČJA
DJELOVANJA

RASTAKANJE
IDENTITETA U
KONTEKSTU
SASTAVNICA

POZICIJA STUDIJA
DIZAJNA NA
SVEUČILIŠTU U
ZAGREBU

OGRANIČENO
SHVAĆANJE DIZAJNA
U JAVNOSTI

KONKURENCIJA

NISKA RAZINA
VIZUALNE KULTURE
U DRUŠTVU

1. SWOT ANALIZA

SNAGE, SLABOSTI, PRILIKE, PRIJETNJE

Tehnika kojom se komparativno analiziraju strukturalna i strategijska razina Studija dizajna na pripremljenom listu papira, njene prednosti i mane, iznosi se realna procjena mogućnosti razvoja te se ističu potencijalni problemi. Članovi grupe ističu pojedine karakteristike koje opisuju svaku od četiri kategorije, redom po kategorijama a finalno se sve četiri uspoređuju, dodaju ili oduzimaju pojedine karakteristike, dok grupa nije zadovoljna sa opisom sve četiri kategorije.

Strategijska razina

Ova razina radionice ima za cilj kritički preispitati poziciju u kojoj je Studij dizajna danas, analizirati postojeću misiju, viziju i strategiju te aktualnost studijskog programa na općoj razini a u kontekstu društva, društvenih aktera, tehnologija i odnosa prema okolini

6. Srpnja 2022.

Velika predavaonica
09.00-12.00

voditelj grupe

Feda Vukić

zapisničar

Nataša Njegovanović

članovi

Anka Mišetić

Ivana Fabrio

Marija Juza

Morana Pap

SNAGE

PROGRAMSKA ŠIRINA

TRADICIJA INTERDISCIPLINARNOSTI

VISOKA RAZINA KULTURE KAO
IDENTITETSKI OZNAČITELJ

EDUKACIJSKA VERTIKALA

LJUDSKI RESURSI

PERCEPCIJA STUDIJA DIZAJNA KAO
JAVNE INSTITUCIJE

SUDJELOVANJE U GENERIRANJU SCENE

STUDENTSKE INICIJATIVE

SURADNJA STRUKA U
PROFESIONALNOM OKRUŽENJU

FLEKSIBILNOST ORGANIZACIJE

SLABOSTI

INSTITUCIONALNI STATUS

KOMUNIKACIJA S JAVNOSTIMA

ZAJEDNIŠTVO

INTERNA KOMUNIKACIJA

MATERIJALNI UVJETI ZA RAD; (PROSTOR,
OPREMA)

PROBLEMI SA ZAPOSŁJAVNJE I
NAPREDOVANJE NASTAVNIKA

MEĐUNARODNO SUDJELOVANJE
(SURADNJA, VIDLJIVOST)

DIGITALNA TRANSFORMACIJA

STUDENSKA PRAKSA

STRUČNO USAVRŠAVANJE NASTAVNIKA

DIPLOMSKI STUDIJ

PREPREKE U UPRAVLJANJU

POMANJKANJE PEDAGOŠKE STROGOSTI

GALERIJA
 ZAVOD ZA DIZAJN
 SURADNJA S GOSPODARSTVOM
 PROGRAM MEĐUNARODNE SURADNJE
 E-LEARNING
 CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE

NADOGRADNJA DANA OTVORENIH
 VRATA
 SURADNJA SA SREDNJIM ŠKOLAMA
 KOMUNIKACIJA PREMA KULTURNOM
 SEKTORU
 KOMUNIKACIJA S KREATORIMA
 POLITIKA
 SURADNJA S DRUGIM SASTAVNICAMA
 SVEUČILIŠTA U ZAGREBU
 ISTRAŽIVAČKI RAD

FINANCIJSKI RESURSI
 SMJENA GENERACIJA
 POZICIJA STUDIJA DIZAJNA NA
 SVEUČILIŠTU U ZAGREBU
 KONKURENCIJA
 DEMOGRAFSKI TRENDVI
 ZATVORENOST PODRUČJA
 DJELOVANJA

OGRANIČENO SHVAĆANJE DIZAJNA
 U JAVNOSTI
 NISKA RAZINA VIZUALNE KULTURE U
 DRUŠTVU
 NEFORMALNO STJECANJE ZNANJA I
 VJEŠTINA
 RASTAKANJE IDENTITETA U
 KONTEKSTU SASTAVNICA

AKTIVNOSTI

AKTUALNO
STANJE

PROMOCIJA
DIPLOMANATA
I PREDDIPL.

IZLOŽBE
- NA SD-U
- IZVAN SD-A

PUBLIKACIJE

DAN OTVORENIH
VRATA

TERENSKA
NASTAVA

PROJEKTI UNUTAR
NASTAVE
(PROJEKTIRANJE)

PREDAVANJA
(GOSTUJUĆA)

SURADNJA S
GOSPODARSKIM
SUBJEKTIMA

POZIVNI ~~(NA)~~
NATJEČAJE

RAZDIONICE
-PROJEKATNJSKE

SURADNJA S
DRUGIM
SASTAVNICAMA

MEĐUKOLEGIJSKA
SURADNJA

SURADNJA
UNUTAR
SASTAVNICE

2. AROIK ANALIZA

AKTUALNO STANJE I ŽELJENO STANJE

Tehnika kojom se komparativno analiziraju aktualno i željeno stanje Studija dizajna na pripremljenom listu papira, a u kontekstu pet kategorija koje su ključne u djelovanju a u svrhu jasnog shvaćanja aktualno stanja (AS) danas u usporedbi sa željenim stanjem s reformiranim studijskim programima i riješenim problemima. Svaka se kategorija opisuje redom kako su nabrojane a na način da se najprije popisuje aktualno stanje, potom željeno stanje te se naposljetku uspoređuje jedno i drugo dok grupa nije zadovoljna usporedbom i zaključi da je iscrpno opisana svaka od pet kategorija. Takav se način provodi za svaku od pet kategorija.

Strategijska razina

Ova razina radionice ima za cilj kritički preispitati poziciju u kojoj je Studij dizajna danas, analizirati postojeću misiju, viziju i strategiju te aktualnost studijskog programa na općoj razini a u kontekstu društva, društvenih aktera, tehnologija i odnosa prema okolini

6. srpnja 2022.
crtaonica
13.00 – 16.00

voditelj grupe
Vedran Kasap

zapisničar
Ivana Podnar

članovi
Tomislav Vlanić
Izvorka Jurić
Andrea Hercog
Boris Ileković

AKTUALNO STANJE	ŽELJENO STANJE
PROMOCIJA DIPLOMANATA I PREDDIPLOMSK	→ TERENSKA NASTAVA – FORMALIZIRANA NA RAZINI KOLEGIJA
PUBLIKACIJE	→ TERENSKA NASTAVA OBAVEZNI KOLEGIJ
DANI OTVORENIH VRATA	→ VJEŽBOVNI KOLEGIJI U RADIONI
PROJEKTI UNUTAR NASTAVE (PROJEKTIRANJE)	→ PRAKTIČNA NASTAVA
PREDAVANJA (GOSTUJUĆA)	→ STRUČNA PRAKSA
MEĐU KOLEGIJSKA SURADNJA	→ MEĐUKOLEGIJSKA SURADNJA
WEB, FB, INST.	→ UNAPRIJEDITI AKTIVNOSTI RADIONICE
IZLOŽBE NA SD-U I IZVAN SD-A	→ ŠIRI BAZEN IZBORNIH KOLEGIJA
TERENSKA NASTAVA	PR AKTIVNOSTI HR I VANI
SURADNJA S GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA	PROMOCIJA STUDIJA
POZIVNI NATJEČAJ	MEĐUNARODNA SURADNJA
SURADNJA S DRUGIM SASTAVNICAMA	PROMOCIJA PREDDIPLOMSKOG STUDIJA SREDNJIM ŠKOLAMA
SURADNJA UNUTAR SASTAVNICE	ZAGOVARANJE DIPLOMSKOG STUDIJA ŽELJENIM SUBJEKTIMA (FAKULTETI, TVRTKE, UDRUGE)
ERASMUS RAZMJENA – MRŠAVA	FORMALIZACIJA PRIJAVA STUDENATA NA MEĐUNARODNE NATJEČAJE
	STUDIJSKA PUTOVANJA
	ERASMUS
	▸ STUDENTI DOLAZNI
	▸ STUDENTI ODLAZNI
	▸ NASTAVNICI DOLAZNI
	▸ NASTAVNICI ODLAZNI
	WEB, FB , INSTAGRAM
	▸ METODOLOŠKE, PROGRAMSKE, PROJEKTANTSKE
	PROMOCIJA IZBORNIH KOLEGIJA

→

označene su natuknice za koje je procijenjeno da su direktno vezane za pisanje programa, bilo kao smjernice za sadržaj i ishode učenja ili kao preduvjete za njegovu realizaciju. Ostale natuknice su jednako važne, ali nisu vezane za pisanje programa već su njegova posljedica ili nisu presudne za provedbu programa.

AKTUALNO STANJE	ŽELJENO STANJE
GLAVARINE NEDOSTATNE	→ PROGRAMI CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA
7 KOLEGIJA ZA KOJE NEMAMO KOEFICIJENTE	→ HARDWARE
ALUMNI	→ EDUKACIJSKI SOFTWARE
LJUDI (POSTOJEĆI ZAPOSLENICI, ADMINISTRACIJA, TEHNIČKO OSOBLJE, STUDENTI...)	→ OMOGUĆITI NASTAVNICIMA FORMALNO I NEFORMALNO OBRAZOVANJE U SKLADU S POTREBAMA NOVOG PROGRAMA
NEADEKVATNI PROSTORI (ALI NA ATRAKTIVNOJ LOKACIJI)	→ ADMINISTRACIJA ZA VOĐENJE PROJEKATA
	→ LJUDI
	→ NOVA ZAPOSŁJAVANJA
	→ USAVRŠAVANJE
	→ POVREMENI GOSTUJUĆI PREDAVAČI
	→ ALUMNI
	→ ZNANJE
	→ ISKUSTVA
	→ SPONZORSTVA
	→ DONACIJE
	→ REPROMATERIJAL, STROJEVI I ALATI
	→ ADMINISTRATIVNO OSOBLJE
	ADEKVATAN PROSTOR
	MEĐUNARODNE KONFERENCIJE ZA NASTAVNIKE
	PRETPLATE NA STRUČNE ČASOPISE I ONLINE EDUKACIJE
	OSNIVANJE POSTDIPLOMSKOG STUDIJA
	SPONZORI I DONATORI
	TVRTKE PRIJATELJI STUDIJA DIZAJNA
	▸ STRUČNA PRAKSA
	▸ PROJEKTN A SURADNJA
	ZAVOD ZA DIZAJN
	F12 PROSTORNI RESURSI
	▸ RAZVOJ KROZ NADOGRADNJU 3. KATA + ENERGETSKO-INFRASTR. OBNOVA
	▸ NOVI PROSTOR

AKTUALNO STANJE

DRUŠTVENO

- NERAZUMIJEVANJE ULOGE DIZAJNA
- NEVLADINE UDRUGE

TEHNIČKO

- IT / PROIZVODNJA

EKONOMSKO

- OTVORENO TRŽIŠTE EDUKACIJE

KULTURNO

- VISOKI NIVO
- PREPOZNAVANJE ULOGE DIZAJNA

AKADEMSKO

- ZNANSTVENO
- UMJETNIČKO

EUROPSKI PROJEKTI UNUTAR SVEUČILIŠTA

KOMUNIKACIJA UNUTAR SVEUČILIŠTA

- NEDOSTATNA
- VIDLJIVOST

HRVATSKA

- GEOGRAFSKI

ŽELJENO STANJE

DRUŠTVENO

- POZICIONIRANJE SD-A KAO NE OBILAZNE TOČKE U ORGANIZACIJI DOGAĐAJA ZA DIZAJNA ILI KORISTE DIZAJNERE KAO SURADNIKE
- JAČANJE ULOGE DIZAJNA
- REDEFINIRANJE STRUKOVNIH KATEGORIJA

KULTURNO

- ZAGOVARANJE DIZAJNA KAO STRATEŠKOG ALATA ZA INOVACIJE
- AKTIVNO STVARANJE KULTURNOG OKRUŽENJA

AKADEMSKO

- VIDLJIVOST NA RAZINI SVEUČILIŠTA – IME
- PREPOZNAVANJE ZNANSTVENIH DISCIPLINA KOJE SE PREDAJU NA SD-U
- INTERNACIONALIZACIJA SVIH OKOLINA
- REGIONALIZACIJA SVIH OKOLINA
- ZNANSTVENO
- UMJETNIČKO
- GEOGRAFSKI

TEHNIČKO SURADNJA SA PODUZETNIČKIM INKUBATORIMA

- RAZVOJ NOVIH TEHNOLOGIJA I MATERIJALA (ODRŽIVOST)
- IT

EKONOMSKO

- UČINKOVITO DJELOVANJE NA OTVORENOM TRŽIŠTU EU
- POŽELJNI POSLODAVCIMA (TVRTKE, UDRUGE, DRŽAVA) OSNAŽIVANJE VRIJEDNOSTI DIPLOMA SD-A
- DIZAJNERI KAO INICIJATORI PROJEKATA KOJE SE FINANCIRAJU SREDSTVIMA EU-A ILI HR

AKTUALNO STANJE

IZLOŽBE NA SD-U U DRUGIM GALERIJAMA,
TE MANIFESTACIJAMA

DAN OTVORENIH VRATA

- WEB
- FB
- INSTAGRAM

JEDNOKRATNE SURADNJE

KREATIVNI LABORATORIJI

RADIONICE

SURADNJA S GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

GOSTI PREDAVAČI

ŽELJENO STANJE

→ MOBILNOST STUDENATA

→

→ JEDNOKRATNE SURADNJE PRETVORITI U
TRAJNE

→ STRATEŠKI PARTNERI

→ SURADNJA SA STRATEŠKIM PARTNERIMA

→ INTERAKCIJA UNUTAR I IZVAN
SASTAVNICE

→ INTERAKCIJA STUDENATA
HORIZONTALNO I VERTIKALNO

→ INTERAKCIJA MEĐU KOLEGIJIMA

→ INTERDISCIPLINARNO POVEZIVANJE S
DRUGIM SASTAVNICAMA

JACHE POVEZIVANJE SA STRUČNIM
ORGANIZACIJAMA

SUDJELOVANJE NA STRUČNIM SKUPOVIMA

- HR
- INTERNACIONALNO

INTERAKCIJA S MEDIJIMA

- REAKCIJA NA DRUŠTVENE DOGAĐAJE
(PRIOPĆENJE + KONTAKT SD)

POZICIONIRANJE SD-A KAO NEZAobilazne
TOČKE U ORGANIZACIJI DOGAĐAJA ZA
DIZAJN I IZVAN

- STRANI STUDENTI
- SREDNJE ŠKOLE
- TRENUTNI STUDENTI

INTERAKCIJA S ALUMNIMA

SD KAO INICIJATOR DOGAĐAJA

UKLJUČIVANJE U IZRADU STRATEŠKIH
DOGAĐAJA

STVARANJE NOVOG TIPA KORISNIKA

AKTUALNO STANJE	ŽELJENO STANJE
STUDENTI	→ DRŽAVNA I JAVNA UPRAVA KAO KORISNIK DIZAJNA
POSJETITELJI WEB STRANICE I DRUŠTVENIH MREŽA	→ STUDENTI DRUGIH SASTAVNICA
NARUČITELJI	→ POSJETITELJI SPECIJALIZIRANIH RADIONICA
‣ DRŽAVNE INSTITUCIJE	→ POLAZNICI CJELOŽIVOTNOG OBRAZOVANJA
‣ JAVNI SEKTOR	
‣ PRIVATNI SEKTOR	
‣ KULTURA	
POSJETITELJI IZLOŽBE	→ KORISNICI USLUGA DESIGN THINKING
POSLODAVCI	→ KORISNICI SVEOBUHVAATNE USLUGE OD ISTRAŽIVANJA DO DIZAJNERSKIH RJEŠENJA
‣ STUDIO	
‣ AGENCIJA	
‣ TVRTKA	
‣ IT	
NEVLADINE UDRUGE	STRUKOVNE UDRUGE
	STRUČNA DOGAĐANJA I SKUPOVI
	POSLODAVCI ILI NARUČITELJI NESVJESTAN POTREBE ZA DIZAJNOM → OSVIJESTITI
	STRANI STUDENTI I NASTAVNICI
	MEDIJI
	SREDNJOŠKOLCI I PROFESORI SREDNJIH ŠKOLA

ŽELENKO
STANJE

TEŽENSKA NASTAVA
- FORMALIZIRANA
NA RAZINI KOLEGIJA

TEŽENSKA
NASTAVA

OBAVEZNI
KOLEGIJ
PR

AKTIVNOSTI
- HR
- VANI

PROMOCIJA
STUDIJA

MEĐUNARODNA
SUDADNJA

PROMOCIJA
PREDIPLOMSKOG
STUDIJA
REDNIH ŠKOLAMA

PROMOCIJA
DIPLOMSKOG
STUDIJA

VEŠBOVN
KOLEGIJ
I) RADION

PRAKTIČNA
NASTAVA

STROČNA
PRAKSA

MEĐUKOLEGIJSKA
SUDADNJA

FORMALIZIRANA
PRIJAVA STUDENATA
NA NATJEČAJE
MEĐUNARODNE

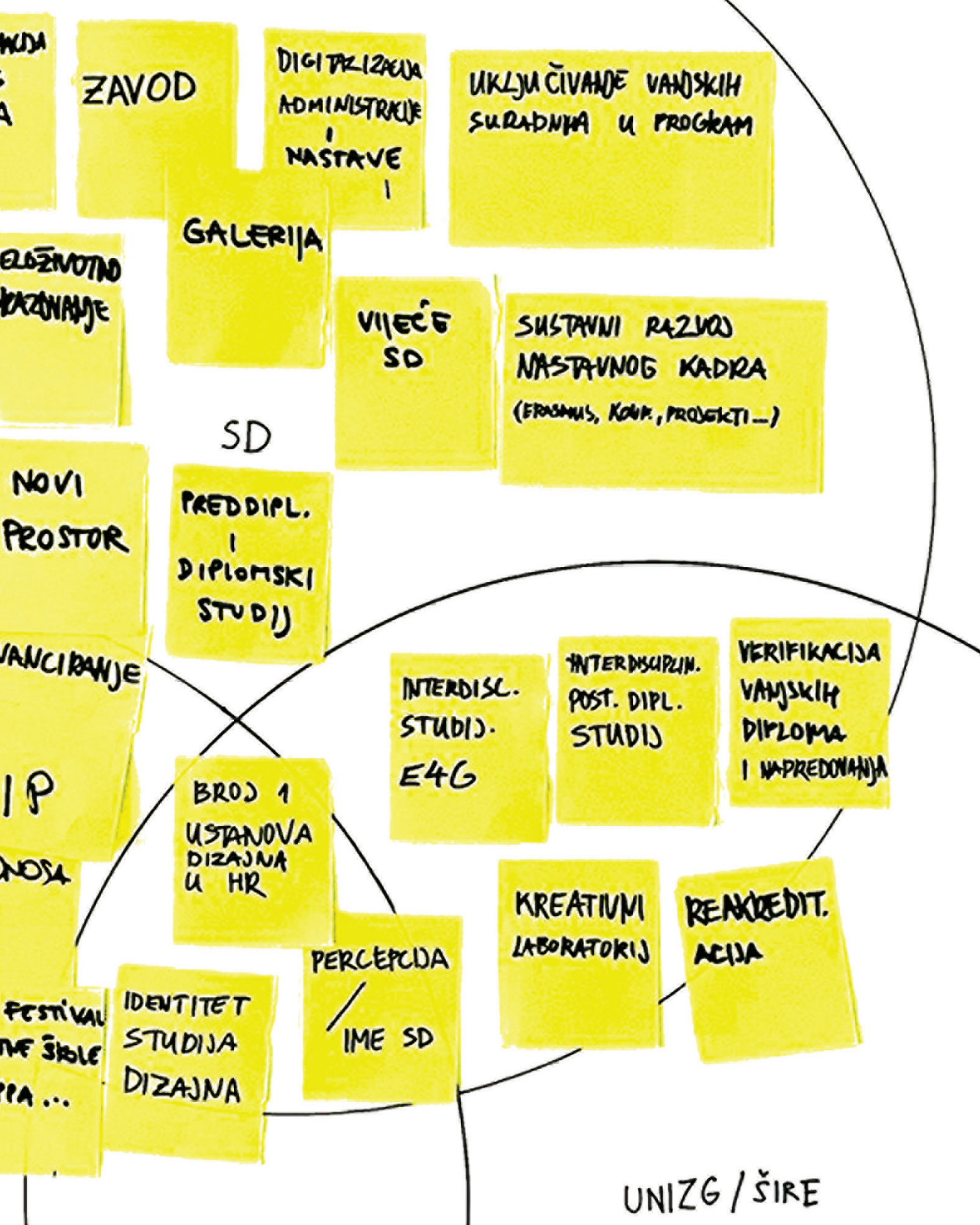
STUDIJSKA
PUTOVANJA

ERASMUS
→ studenti dolazni
→ studenti odlazni
→ nastavnici dolazni
→ nastavnici odlazni

WEB, FB, INSTAGRAM
- UNAPRIJEDITI
AKTIVNOSTI

RADIONICE
- METODOLOŠKE
- PROGRAMSKE
- PROJEKATNISK

PROMOCIJA ŠIRI DAZEN



3. Mapa Teritorija

3.A INTERNE MAPE

Mapa teritorija je tehnika vizualizacije, odnosno mapiranja, koja pomaže razjašnjavanju odnosa ključnih elemenata ustroja, programa i aktivnosti te relacija u kontekstu. Svaki list papira se sastoji od tri kruga koji su povezani međusobno i konvergiraju zajedno u jednom središnjem segmentu. Grupa diskusijom postavlja u zasebne prostore svakog kruga karakteristike promatranih kategorija koje su posebne za svaku od njih, u prostore povezanosti pojedinih krugova postavlja zajedničke karakteristike pojedinih promatranih kategorija a u središnji dio koji povezuje sva tri kruga postavlja karakteristike koje povezuju sve tri kategorije. Time se stvara podloga za percepciju hijerarhije karakteristika promatranih kategorija, odnosno mapiranje ključnih vrijednosti Studija dizajna, na internoj razini edukacijskih i istraživačkih aktivnosti i eksternoj razini odnosa prema društvenoj okolini. Svaka grupa izrađuje dvije takve mape.

Analitička razina

Ova razina radionice ima za cilj vizualno i verbalno analizirati bitne komponente ustrojstva i rada Studija dizajna, s ciljem postavljanja budućeg Studija dizajna u cijelom rasponu: od opće razine temeljnih aktivnosti (edukacija, istraživanje) i relacija u kontekstu (unutar sveučilišne zajednice i šire u društvu) sve do opisa ključnih karakteristika rada (interdisciplinarnost i umjetničko te znanstveno istraživanje) i ishoda učenja na razini studija.

6. Srpnja 2022.
Velika predavaonica
13.00 – 16.00

Voditelj grupe
Emil Flatz

Zapisničar
Luka Perić

Članovi
Ana Marija Poljanec
Romana Kajp
Goran Štimac
Stanko Herceg

AKTIVNOSTI
PROJEKTIRANJE — TEORIJA — ISTRAŽIVANJE

INSTITUCIONALNI ASPEKT
SD — AF — UNIZG/ŠIRE?

U sklopu radionice "Interne mapa teritorija" održane povodom transformacije programa Studija dizajna, prepoznate su i navedene značajke koje su članovi tima radionice identificirale kao polazišnu točku daljnjeg razvoja novog programa rada Studija dizajna. Radi lakše orijentacije, značajke su na posljednjem sastanku grupirane u kategorije: nastave, projekata i infrastrukture za područje "Projektiranje, Teorija i Istraživanje",

te Administracija i procesi, Programi, Projekti i Infrastruktura za područje "Studij dizajna, Arhitektonski fakultet i Sveučilište u Zagrebu". Pored mapiranja posebno se nametnula tema identiteta, pozicioniranja i percepcije Studija dizajna u kontekstu Arhitektonskog fakulteta, ali i na razini Sveučilišta, koja je prepoznata kao ključna za daljnji razvoj Studija dizajna. U nastavku su navedene značajke s radionice grupirane u područja djelovanja.

AKTIVNOSTI PROJEKTIRANJE — TEORIJA — ISTRAŽIVANJE

NASTAVA	PROJEKTI	INFRASTRUKTURA
MENTORIRANJE & VJEŽBE	NATJEČAJI I SURADNJE	REPOZITORIJ RADOVA
SINERGIJA NASTAVE IZMEĐU KOLEGIJA	IZLOŽBE	KNJIŽNICA
NOVE METODE UČENJA I NASTAVE	RADIONICE (UKLJUČUJE I GOSTUJUĆA PREDAVANJA) INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO	IZDAVAŠTVO
STUDENTSKA PRAKSA	POJAČAVANJE GENERACIJSKE SURADNJE I SURADNJE IZMEĐU SMJEROVA	OPREMA I RADNI MATERIJALI
TERENSKA NASTAVA	SUVREMENE DIZAJNERSKE PRAKSE	ANALIZA IZVOĐENJA PROGRAMA
INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO		KONTINUIRANA PODRŠKA STUDENTIMA ZA VRIJEME STUDIJA
UPRAVLJANJE OPTEREĆENJEM PROJEKTNIM ZADACIMA		KOMERCIJALIZACIJA MENTORIRANIH STUDENTSKIH RADOVA
SUVREMENE DIZAJNERSKE PRAKSE		
DOKTORSKI STUDIJ		

ADMINISTRACIJA I PROCESI	PROGRAMI	PROJEKTI	INFRASTRUKTURA
PRIJEMNI	CJELOŽIVOTNO OBRAZOVANJE	TRANSFORMACIJA NASTAVNOG PROGRAMA	ZAVOD
KONTROLA KVALITETE	PRIPREME ZA PRI- JEMNI	SUSTAVNI RAZVOJ NASTAVNOG KADRA (KONFERENCIJE, PROJEKTI)	GALERIJA
VIJEĆE AF	PREDDIPL. I DIPL. STUDIJ SD		NOVI PROSTOR
VIJEĆE SD-A			REPOZITORIJ RADOVA
REAKREDITACIJA	UKLJUČIVANJE VANJSKIH SURADNIKA U PROGRAM	GRAĐENJE ODNOSA "BOTTOM-UP"	KORIŠTENJE INFRASTRUKTURE (OPREMA, PROSTORIJE, ADMINISTRACIJA)
VERIFIKACIJA VANJSKIH DIPLOMA I NAPREDOVANJA	EDU4GAMES	ZAJEDNIČKE STUDENTSKE AKTIVNOSTI	
POLITIKA	KREATIVNI LABORATORIJ	FINANCIRANJE IP-A	
PROCESI ORGANIZACIJE AKTIVNOSTI I VOĐENJA PROJEKATA (PRAVDANJE TROŠKOVA, PAPIROLOGIJA, NABAVA, FINANCIRANJE)	INTER- DISCIPLINARNI POSLIJE DIPLOMSKI STUDIJ	SURADNJA (STUDENTI, NASTAVNICI / DA FESTIVAL, KUPPA, LJETNE ŠKOLE)	
	DOKTORSKI STUDIJ	PERCEPCIJA / IME SD	
	ERASMUS	IDENTITENT SD-A	
ODGOVORNOSTI ULOGA U ADMINISTRACIJI (NASTAVNIK, TAJNICA/ IK, VODITELJ/ ICA STUDIJA, REFERADA, TAJNIŠTVO AF, NABAVA)			



3. Mapa Teritorija

3.B EKSTERNE MAPE

Mapa teritorija je tehnika vizualizacije, odnosno mapiranja, koja pomaže razjašnjavanju odnosa ključnih elemenata ustroja, programa i aktivnosti te relacija u kontekstu. Svaki list papira se sastoji od tri kruga koji su međusobno povezani i konvergiraju u središnjem segmentu. Grupa diskusijom postavlja u zasebne prostore svakog kruga karakteristike promatranih kategorija koje su posebne za svaku od njih, u prostore povezanosti pojedinih krugova postavlja zajedničke karakteristike pojedinih promatranih kategorija, a u središnji dio, koji povezuje sva tri kruga, postavlja karakteristike koje povezuju sve tri kategorije. Time se stvara podloga za percepciju hijerarhije karakteristika promatranih kategorija, odnosno mapiranje ključnih vrijednosti Studija dizajna, na internoj razini edukacijskih i istraživačkih aktivnosti i eksternoj razini odnosa prema društvenoj okolini. Svaka grupa izrađuje dvije takve mape.

Analitička razina

Ova razina radionice ima za cilj vizualno i verbalno analizirati bitne komponente ustrojstva i rada studija dizajna, s ciljem postavljanja budućeg studija dizajna u cijelom rasponu: od opće razine temeljnih aktivnosti (edukacija, istraživanje) i relacija u kontekstu (unutar sveučilišne zajednice i šire u društvu) sve do opisa ključnih karakteristika rada (interdisciplinarnost i umjetničko te znanstveno istraživanje) i ishoda učenja na razini studija.

6. Srpnja 2022.
Crtaonica
13.00 – 16.00

Voditelj grupe
Tomislav Vlainić

Zapisničar
Andrija Mudnić

Članovi
Vedran Kasap
Nina Bačun
Inja Kavurić Kireta
Ivana Knez

DRUŠTVENI KONTEKST
SD—DRUŠTVO—TIPOVI PROJEKATA/VRSTE POSLOVA

RELACIJE S AKTERIMA
SD—ALUMNI—POSLODAVCI

DRUŠTVENI KONTEKST

STUDIJ DIZAJNA

AKADEMSKI
AUTORITET NA
POLJU DIZAJNA

AUTORITET ZA
NAPREDOVANJE
U UMJETNIČKOM
POLJU DIZAJNA

DRUŠTVENA
NADOGRADNJA

PROMOCIJA
VRIJEDNOSTI
POPUT DRUŠTVENE
I EKOLOŠKE
ODGOVORNOSTI
KROZ DIZAJN

ANGAŽIRANI
DIZAJN

INTER-
DISCIPLINARNI
I TRANS-
DISCIPLINARNI
PRISTUP

DRUŠTVO

STUDIJ DIZAJNA — DRUŠTVO

PROFESIONALNA
EDUKACIJA
DIZAJNERA
(EDUKACIJA
ZA PROFESIJU
DIZAJNERA)

DODATNO
OBRAZOVANJE I
CJELOŽIVOTNO
OBRAZOVANJE
(ZA DIZAJNERE I
NEDIZAJNERE)

DRUŠTVO — TIPOVI PROJEKATA / VRSTE POSLOVA

NISKA SVIJEST
O DIZAJNU I
OBRAZOVANJU ZA
DIZAJN

AKTUALNOSTI

SOCIJALNI
KONTEKST

TRŽIŠNI
KONTEKST

INOVACIJSKI
KONTEKST

KULTURNI
KONTEKST

TIPOVI PROJEKATA / VRSTE POSLOVA

KOMERCIJALNI
PROJEKTI
(NARUČENI DIZAJN)

IZLOŽBA

EDUKACIJE

TEMATSKE
RADIONICE

PRIPREME

PREDAVANJA

KONFERENCIJA

SIMPOZIJ

ISTRAŽIVANJA

NAKLADNIČKA
DJELATNOST

NATJEČAJI

TEORIJSKI
TEKSTOVI O
DIZAJNU

POP-UP/SATELITSKI
EVENTI

NEMA NIŠTA
NAVEDENO

STUDIJ DIZAJNA — TIPOVI PROJEKATA / VRSTE POSLOVA

STUDIJ DIZAJNA
KAO JEDAN OD
NAJVAŽNIJIH
AKTERA U
FORMIRANJU
STRUKE POSTAVLJA
STANDARDE
KVALITETE

STUDIJ
DIZAJNA KROZ
PREDDIPLOMSKI
I DIPLOMSKI
STUDIJ UKAZUJE
NA VAŽNOSTI
DRUŠTVENO
RELEVANTNIH
TEMA

STUDIJ DIZAJNA — DRUŠTVO — TIPOVI PROJEKATA / VRSTE POSLOVA

IMPLEMENTACIJA
DRUŠTVENO
RELEVANTNIH
TEMA

KOMPARATIVNA
PREDNOST
I JAČANJE
PREPOZNATLJIVOSTI
STUDIJA DIZAJNA
KROZ DRUŠTVENO
ANGAŽIRANI
DIZAJN

RELACIJE S AKTERIMA

STUDIJSKA DIZAJNA

POBOLJŠATI
VIDLJIVOST
STUDENATA
POSLODAVCIMA,
ŠIROJ
JAVNOSTI

PROSTOR
(METAFIZIČKI
DJELOVANJA

POSLOVNI
POTENCIJALI I
UPOZNAVANJE
S NJIMA

POVEZIVANJE
RAZNIH
DISCIPLINA NPR.
VK + ID

INDUSTRIJSKI
DIZAJN
POUČAVA
SE SAMO NA
STUDIJU
DIZAJNA

ŠIRINA
DIZAJNERSKIH
USLUGA

ALUMNI

STUDIJSKA DIZAJNA — ALUMNI

MEĐUSOBNA
PROMOCIJA

OSJEĆAJ
PRIPADNOSTI I
POVEZANOSTI SA
STUDIJEM

RAZMJENA
ISKUSTVA KROZ
▸ RADIONICE
▸ PREDAVANJA
▸ KOMENTRSTVA
▸ IZLOŽBE

ALUMNI — POSLODAVCI

STUDIJSKA DIZAJNA — ALUMNI — POSLODAVCI

ZNANJE I
ISKUSTVO
STUDIRANJA
NA SD-U

ZNANJE
STRUKE,
TRŽIŠNO
ISKUSTVO

CERTIFIKAT
O STRUČNOM
ZNANJU

POSLODAVCI

NARUČITELJ
DIZAJNA (USLUGE)

SPECIFIČNE
POSLOVNE
VJEŠTINE I
ZNANJA

*THINKERI I
WORKERI;*
(POTREBA ZA DVA
TIPA DIZAJNERA
NA TRŽIŠTU)

USLUGA

ZNANJE

NOVAC, DONACIJE,
SPONZORSTVA

REGULACIJA
SUDJELOVANJA
SD-A U
POSLOVNOM
OKRUŽENJU

ALUMNI KAO
PRAVNA OSOBA
(OBRT, J.D.O.O...,
D.O.O.)

STUDIJ DIZAJNA — POSLODAVCI

OBOSMJERNA
EDUKACIJA;
RAZMJENA
SPECIFIČNIH
POSLOVNIH
ZNANJA

STIPEDNIJE

PRAKSA

DAN KARIJERA

REGULACIJA
KOMERCIJALNE
DJELATNOSTI;
▸ ZAVOD
▸ AUTORSKI
UGOVOR

CJELOŽIVOTNA
EDUKACIJA

NATJEČAJI

DODATNO
OBRAZOVANJE

INSTITUCIONALNA
FINANCIJSKI I
VREMENSKI
REGULIRANA
PRAKSA

METODOLOGIJA
REGULIRANJE
POSLOVNE
PRAKSE

ZNANSTVENE I
UMJETNIČKE
KOMPONENTE DIZ.
ISTRAŽIVANJA

DIZAJN
ISTRAŽIVANJE

KREATIVNA
SINTEZA
(SPAJANJE ZNANSTV.
PODATAKA NA
KREATIVAN NAČIN)

ISTRAŽIVANJE PRI
DIZAJNIRANJU I
ISTRAŽIVANJE
DIZAJNIRANOG

RAZLIČITE
METODE, ISTI
CIL

ISTRAŽIVANJE ZA
DIZAJN / DIZAJN
KAO ISTRAŽIVANJE

DISRUPTIVNOST KAO
UZROK I POSLJEDICA
ISTRAŽIVANJA

DIZAJN VLASTITE
METODE I PROCESA
ISTRAŽIVANJA

PODUČAVANJE O
SUSTAVIMA I
SUSTAVNOM
RAZMIŠLJANJU

VIZUALIZACIJA
SUSTAVA

4. Nominalna grupa

Tehnikom se opisuju dvije teme *interdisciplinarnost i umjetničko i znanstveno istraživanje* kao ključne komponente smisla djelovanja Studija dizajna. Tehnika se provodi na način da svaki člani grupe nezavisno generira i iznosi do dvije ideje o svakoj od tema, a grupni rad pomaže u izboru najbolje ideje. Provodi u nekoliko faza: voditelj definira pristup temi, potom članovi grupe generiraju do dvije ideje o temi i kratko ih prezentiraju grupi, ideje se popisuju a nakon izrade popisa s idejama svim članova, svaki član popisu dodaje i još jednu ideju, potom se vodi se rasprava o svim predloženim idejama, glasuje se nakon rasprave na način da svaki član grupe rangira dvije najbolje ideje od svih popisanih, o rang listama se raspravlja dok se ne postigne konsenzus oko konačne zajedničke rang liste koja je ujedno i finalni rezultat hijerarhijskog opisa teme.

Analitička razina

Ova razina radionice ima za cilj vizualno i verbalno analizirati bitne komponente ustrojstva i rada Studija dizajna, s ciljem postavljanja budućeg Studija dizajna u cijelom rasponu: od opće razine temeljnih aktivnosti (edukacija, istraživanje) i relacija u kontekstu (unutar sveučilišne zajednice i šire u društvu) sve do opisa ključnih karakteristika rada (interdisciplinarnost i umjetničko te znanstveno istraživanje) i ishoda učenja na razini studija.

6. Srpnja 2022.
Studio ID
13.00 – 16.00

Voditelj grupe
Ivana Fabrio

Zapisničar
Nataša Njegovanović

Članovi
Zlatko Kapetanović
Izvorka Jurić
Krešimir Dragčević
Feda Vukić

INTERDISCIPLINARNOST OPĆE ODREDNICE

PROCES:

- TEORIJA
- LOGIKA
- ISTRAŽIVANJE
- METODOLOGIJA
- PROJEKTIRANJE

AMALGAM

- ZNANOST/UMJETNOST (STEM > STEAM)

SINERGIJA INTERDISCIPLINARNOG DJELOVANJA

→ 4 RAZINE SINERGIJE:

- AKADEMSKA
- POLITIČKA
- GOSPODARSKA
- LAICI (ŠIRA JAVNOST)

INTERDISCIPLINARNOST U STRUCI

DIZAJN KAO STRUKA KOJA FACILITIRA,
SUSTVARA I POTIČE INOVACIJU U BILO
KOJEM OKRUŽENJU

DIZAJN KAO INTERAKCIJA I SUČELJE
(INTERFACE, PREVOĐENJE...)

KOMUNIKACIJSKE VJEŠTINE:
INTERNE I EKSTERNE

PRAKTIČNA ORIJENTIRANOST

ODRŽIVA METODOLOGIJA

TRANSFORMACIJA:

- PRENOŠENJE ZNANJA
- NAČIN RAZMIŠLJANJA
- NAČIN ŽIVOTA

DIZAJNERSKI MINDSET

NEDOSTATNA ZASTUPLJENOST SVIH
POTREBNIH DISCIPLINA U
AKTUALNOM NASTAVNOM PROGRAMU

**ZNANSTVENE I UMJETNIČKE KOMPONENTE
DIZAJNERSKOG ISTRAŽIVANJA**

**ISTRAŽIVANJE U DIZAJNU
(ISTRAŽIVANJE DIZAJNIRANOG: TEORIJA,
POVIJEST, FILOZOFIJA, METODOLOGIJA
DIZAJNA..)**

**ISTRAŽIVANJE ZA DIZAJN
(ISTRAŽIVANJE PRI DIZAJNIRANJU: RAZNE
KVALITATIVNE I KVANTITATIVNE METODE,
UMJETNIČKE METODE ISTRAŽIVANJA...)**

DIZAJN KAO ISTRAŽIVANJE

**KREATIVNA SINTEZA (SPAJANJE
RAZNOVRSNIH PODATAKA NA KREATIVAN
NAČIN)**

RAZLIČITE METODE, ISTI CILJ

**DISRUPTIVNOST KAO UZROK I POSLJEDICA
ISTRAŽIVANJA**

**DIZAJN VLASTITE METODE I PROCESA
ISTRAŽIVANJA**

**SISTEMSKO RAZMIŠLJANJE
(SYSTEMS THINKING
— AN APPROACH TO ANALYZE PROBLEMS
IN AN APPROPRIATE CONTEXT. BY
LOOKING BEYOND APPARENT PROBLEMS
TO CONSIDER A SYSTEM AS A WHOLE,
DESIGNERS CAN EXPOSE ROOT CAUSES
AND AVOID MERELY TREATING SYMPTOMS.
THEY CAN THEN TACKLE DEEPER PROBLEMS
AND BE MORE LIKELY TO FIND EFFECTIVE
SOLUTIONS
— DON NORMAN)**

VIZUALIZACIJA SUSTAVA

INTEGRACIJA KAO CILJ ISTRAŽIVANJA

**EKSPERIMENT KAO VAŽAN DIO
ISTRAŽIVANJA**

OTVORENI IZVORI ZNANJA (OPEN SOURCE)

SURADNJA DIONIKA:

- STUDENTI
- NASTAVNICI
- POSLODAVCI

POTREBNO
PREFORMULIRATI
NEKE OD ISHODA
UČENJA PREMA NAČELU
JEDNOSTAVNOSTI

POSEBNI ISHODI
UČENJA PO
SMJEROVIMA /
PODRUČJIMA?

ISTAKNUTI
KONKURENTNOST

UVESTI
ETIČKU
KOMPONENTU

UVESTI
KOMPONENTU
ODRŽIVOSTI

UVESTI
PODUZETNIŠTVO

5. Fokus grupa

TEMA: ISHODI UČENJA NA RAZINI STUDIJA

Tehnika je grupni razgovor koji uključuje mali broj sličnih ljudi ili sudionika koji imaju zajedničke osobine/iskustva. Voditelj grupe postavlja set pitanja na temu ishoda učenja a temeljem temeljem vizije budućeg programa koji će se temeljiti na tri smjera: industrijski dizajn, dizajn vizualnih komunikacija i dizajn interakcija a uz pomoć Bloomove taksonomije i načina pisanja ishoda. Važno je napomenuti da rezultat rada grupe treba biti načelna vizija koja će poslužiti kao temelj finalnom pisanju ishoda učenja kada počne faza detaljnog programiranja novog studijskog programa.

Analitička razina

Ova razina radionice ima za cilj vizualno i verbalno analizirati bitne komponente ustrojstva i rada Studija dizajna, s ciljem postavljanja budućeg Studija dizajna u cijelom rasponu: od opće razine temeljnih aktivnosti (edukacija, istraživanje) i relacija u kontekstu (unutar sveučilišne zajednice i šire u društvu) sve do opisa ključnih karakteristika rada (interdisciplinarnost i umjetničko te znanstveno istraživanje) i ishoda učenja na razini studija.

6. Srpnja 2022.
Predavaonica VK
13.00 – 16.00

Voditelj grupe
Anka Mišetić

Zapisničar
Marko Hrastovec

Članovi
Sanja Bencetić
Andrea Hercog
Marija Juza
Nika Pavlinek

- Ishodi učenja definiraju se kao iskaz kojim se određuje što student treba znati, razumjeti i/ili biti u stanju pokazati nakon završenog specifičnog procesa učenja.
- Kako bi bili razumljivi studentima, nastavnicima i (budućnim/zanimljivim poslodavcima/partnerima) izražavaju uz pomoć glagola Bloomove taksonomije, vodeći računa o: (a) kognitivnoj domeni, (b) afektivnoj dimenziji i (c) psihomotornoj domeni.
- Ishodi učenja neodvojivi su od drugih elemenata studijskog programa s kojima čine usklađenu cjelinu.

Horizontalno ih je potrebno osmišljavati i sagledavati kroz vezu: kompetencije – ishodi učenja – metode i tehnike podučavanja – metode i tehnike vrednovanja.

Vertikalno ih je potrebno usklađivati od razine pojedine nastavne jedinice (predavanje/vježbe/seminari), kolegija, studijskog smjera, preddiplomskog studija i diplomskog studija.

PREPORUKA— PREDDIPLOMSKI STUDIJ

**1., 11., I 12. STAVKE
SMATRAMO
NEPOTREBNIMA
KAO ISHOD UČENJA**

**VODITI RAČUNA O
TOME DA ISHODI
UČENJA PRATE
SVE FAZE DIZAJN
PROCESA**

PREPORUKA— DIPLOMSKI STUDIJ

**IZBACITI STAVKE
1., 7., 11. I 12.**

**STAVKA 9. IDE
ISPRED 6.**

Teme/područja koje sada nisu zastupljeni, a trebalo bi ih uključiti u ishode učenja budućeg studijskog programa:

- Uvesti metode/alate
- Uvesti softver
- Uvesti etičku komponentu
- Uvesti komponentu održivosti
- Uvesti poduzetništvo
- Praktičan rad i stručna praksa
- Uvesti društvenu odgovornost
- Uvesti teorijsku komponentu

OPĆE PREPORUKE — ZA PREDDIPLOMSKU I DIPLOMSKU RAZINU:

**ISHODI UČENJA
MORAJU BITI
USKLAĐENI
S CILJEVIMA
PROGRAMA**

**AKTIVNOSTI
MORAJU BITI
MJERLJIVE**

**VODITI RAČUNA
O UKLJUČIVANJU
SVIH DIONIKA:
STUDENTI,
NASTAVNICI,
POSLODAVCI**

**PREFORMULIRATI
NEKE OD
ISHODA UČENJA
PREMA NAČELU
JEDNOSTAVNOSTI**

**ODREDITI POSEBNE
ISHODE UČENJA
PO SMJEROVIMA/
PODRUČJIMA**

**ISTAKNUTI
KONKURENTNOST**

MREŽNI DIJAGRAM / PROGRAMSKI

TEHNIČKI PRAKTIKUM

- 3D MODELIRANJE
I VIZUALIZACIJA
- ~~MAKETA~~
- NACRTNA GEOMETRIJA
I PERSPEKTIVA
- ERGONOMIJA

PREDDIPLOMSKI

- TEHNIKE PREZENTIRANJA
- TEH. CRTANJE (ID)
/ IZRADA TEH. DOKUMENTACIJE
- OSNOVE KONSTRUKCIJA
- KONSTR. DRVNIH PROJEKATA
- STROJARSKE KONSTR.

PREDDIPLOMSKI

- KONSTRUKCIJA
PLASTIČNIH
I METALNIH

UMJETNIČKI PRAKTIKUM

- ILUSTRACIJA
- FOTOGRAFIJA I FILM
- ~~FILM~~ OGLAŠAVANJE
- SCENOGRAFIJA
- TIPOGRAFIJA I PISMO
- CRTAJE

PREDDIPLOMSKI

- DIZAJNERSKI CRTEŽ
- EL. POLOŽAJNE GRAF.



PROJEKTIRANJE

- PROJEKTIRANJE ID
- PROJEKTIRANJE VK
- OSNOVE INTER. MEDIJA
- DIZAJN INTERAKCIJA
- INTERAKCIJA?
- PROJEKTIRANJE PISMA

PREDDIPLOMSKI

PREDDIPLOMSKI

DIPLOMSKI

- PROJEKTIRANJE
- VK
- ID
- DIZAJN
- INTERAKCIJA



6. Brainstorm organizers

6.A MREŽNI DIJAGRAM

Grupa izrađuje dva mrežna dijagrama na prethodno pripremljenom papiru, s ciljem vizualizacije relacija ključnih elemenata budućeg studijskog programa i vizualizacije institucionalnih i partnerskih odnosa Studija dizajna prema drugim akterima.

Razina modeliranja

Ova razina radionice ima za cilj stvoriti načelni prijedlog modela budućeg Studija dizajna metodom vizualizacije unutar dijagrama s različitim kompozicijskim odnosima, sukladno temama koje se vizualiziraju

7. Srpnja 2022.
Velika predavaonica
09.00 – 12.00

Voditelj grupe
Ivana Podnar

Zapisničar
Goran Štimac

Članovi
Tomislav Vlainić
Emil Flatz
Sanja Bencetić
Nataša Njegovanović

MREŽA RELACIJA (DVA DIJAGRAMA):
A – PROGRAMSKI
B – INSTITUCIJSKI I PARTNERSKI

MSKI

DIPLOMSKI

- PROJEKTOVANJE PISMA
- VK
- ID
- DIZAJN INTERAKCIJA
- INTERAKTIVNI METODI

DIPLOMSKI

- FILM
- KREATIVNO PISANJE

DIPLOMSKI

~~PROJEKTOVANJE~~
VACETNA GEOMETRIJA
~~PROJEKTOVANJE~~
VIZUALNA KULTURA
UVOD U DIZAJN

DIPLOMSKI

- TISKARSKI PROCESI
- UVOD U POUČEST DIZAJNA
- STRATEGIJA BRENDIRANJA
- ESTETIKA
- URBANA SOCIOLOGIJA

- ~~PROJEKTOVANJE~~
- KREATIVNO
- METODOLOGIJA DIZAJNA
- TEORIJA UX
- GRAF. MATERIJALI

- OS

Na radionici programskog mrežnog dijagrama izvršeno je grupiranje predmeta u pet osnovnih skupina: projektiranje na razini pojedinog smjera (projektiranje ID, projektiranje VK, dizajn interakcija), projektiranje fokusirano na određena znanja i vještine (interijer, projektiranje pisma...); umjetnički praktikum, tehnički praktikum i teorija.

U daljnjem radu trebalo bi uspostaviti odnose između ove četiri grupe, kao i suodnos predmeta unutar svake pojedine grupe. Ti bi se odnosi uspostavili prema kriterijima važnosti, u skladu s ishodima učenjima na razini studija i predmeta, te silabima, a u koordinaciji nastavnika odgovornih za pojedine predmete. Umjetnički i tehnički praktikumi nužno bi se trebali izravno povezati s projektiranjem kako bi studenti paralelno usvajali teorijska znanja i njihovu praktičnu primjenu. Također bi bilo potrebno istražiti mogućnosti obaveznog dijela kojeg definira program, te izbornog dijela predmeta kojeg definira sam student. S obzirom na dinamiku razvoja društva, znanosti i tehnologije, nužno je postavljeni program periodički revidirati.

Mrežni dijagram partnera i suradnika opisuje postojeće te prepoznaje buduće aktere. Institucionalna suradnja ostvaruje se na razini Sveučilišta u Zagrebu, drugih sveučilišta te stranih sveučilišta, no i srednjih škola kao rasadnika budućih studenata. Kao partneri i prijatelji SD-a navedeni su kulturni i gospodarski partneri, udruge civilnog društva, alumni, javna uprava. Osim intenziviranja odnosa sa svima navedenima, važno je proširiti i kontekst suradnje koja može biti na komunikacijskoj, partnerskoj, pokroviteljskoj i drugoj osnovi.

ID

SAPOSTAVLJENO ISTRANJEM
ČIMBENIKU DIZAJNA

POZNAVATI I
PRAKCIKATI
DEJSTVENO ODLOVOZNI
(1 ETIČKI) DIZAJN

KOMUNIKACIJA
IDEJE

OSMIŠLJAVATI
INOVATIVNE
KONCEPTE

PRIRODNI

[aspekti prostora]

TEORIJE
PROSTORA

PRIRODNI IZBRADENI SOCIALNI
~~VR~~ VIRTUALNI

KORISNIČKO
ISKUSTVO
INTERPRETIRATI

6. Brainstorm organizers

6.B STABLO DIJAGRAM

Grupa izrađuje dva hijerarhijska dijagrama na prethodno pripremljenom papiru s ciljem vizualizacije relacija ključnih elemenata budućeg studijskog programa po smjerovima metoda i načina podučavanja u budućem studijskom programu Studija dizajna.

Razina modeliranja

Ova razina radionice ima za cilj stvoriti načelni prijedlog modela budućeg Studija dizajna metodom vizualizacije unutar dijagrama s različitim kompozicijskim odnosima, sukladno temama koje se vizualiziraju

7. Srpnja 2022.
Velika predavaonica
09.00 – 12.00

Voditelj grupe
Andrea Hercog

Zapisničar
Marija Juza

Članovi
Romana Kajp
Luka Perić
Anka Mišetić
Nina Bačun

HIJERARHIJA VRIJEDNOSTI (DVA DIJAGRAMA):

A – ISHODI UČENJA PO „SMJEROVIMA”

B – METODE PODUČAVANJA, ODNOSNO GRUPE PREDMETA

► Ova je radionica nastavila s radom nakon fokus grupe „Ishodi učenja“. Osim analize postojećih ishoda učenja prema smjerovima koji se danas izvode na SD, promišljalo se o implementaciji novog smjera dizajna interakcija. Slijedom toga definirani su prostori djelovanja budućih dizajnera. Te prostore predlažemo definirati kao:

- Prirodni prostor
- Izgrađeni prostor
- Socijalni prostor
- Virtualni prostor

Za sva područja djelovanja identificirani su sljedeći ishodi učenja za preddiplomski i diplomski studij te metode podučavanja

RAZUMJETI I OBJASNITI SPECIFIČNOSTI STRUKE DIZAJNA

DOKUMENTIRATI I PREZENTIRATI INFORMACIJE (RELEVANTNE) ZA PROJEKT

POZNAVATI REALNI DRUŠTVENO-GOSPODARSKI KONTEKST DIZAJNA

IDENTIFICIRATI RELEVANTNE INFORMACIJE ZA PROJEKT

POZNAVATI I KORISTITI CILJANE MATERIJALE, TEHNOLOGIJE, ALATE I METODE

VREDNOVATI I „SAMOVREDNOVATI“ OSTVARENE PROJEKTE USVOJENIM KRITERIJIMA

SAMOSTALNO IZVRŠAVATI JEDNOSTAVNE PROJEKTNE ZADATKE DIZAJNA

KRITIČKI ANALIZIRATI SKUPOVE INFORMACIJA ZA PROJEKT

ETIČKA KOMPONENTA

ODRŽIVOST

INTEGRIRATI STEČENE SPOZNAJE U IZVORNI PROJEKT

DRUŠTVENA ODGOVORNOST

SURAĐIVATI U RAZVOJNIM, ISTRAŽIVAČKIM, ZNANSTVENIM I UMJETNIČKIM TIMOVIMA

TEHNIČKI CRTEŽ

DIZAJNERSKI CRTEŽ

PROJEKTNJA DOKUMENTACIJA

OSNOVE PROGRAMIRANJA

STRUČNA PRAKSA

LOGIKA ZA NASTAVNIKE I STUDENTE

SOFTWARE

SAMOSTALNO ISTRAŽITI
ČIMBENIKE DIZAJNA

POZNAVATI I PRAKTICIRATI DRUŠTVENO
ODGOVORAN I
ETIČKI DIZAJN

KOMUNIKACIJA IDEJE

POTICATI RAZVOJ, SUSTAVE KRITERIJA I
METODOLOGIJU DIZAJNA

UPRAVLJATI STRATEGIJAMA I PROCESIMA
RAZVOJA DIZAJNA

UPRAVLJATI TIMOM SURADNIKA

KOMUNICIRATI IDEJU
PROJEKTNOM TIMU

OSMIŠLJAVATI INOVATIVNE KONCEPTE

TEORIJE PROSTORA
▸ PRIRODNI, IZGRAĐENI,
SOCIJALNI, VIRTUALNI

KREATIVNO PROGRAMIRANJE → RAZVOJ I
INO TEHNOLOGIJA

KRITIČKO SAGLEDAVANJE TEHNOLOGIJE &
KORISNIČKOG ISKUSTVA

POSTAVLJANJE CILJEVA I ROKOVA
UPRAVLJANJE VREMENOM

TEORIJA MEDIJA

KOMUNIKOLOGIJA

INTERPRETIRATI KORISNIČKO ISKUSTVO

PODUZETNIŠTVO

PREPOZNAVANJE PRILIKA
(PODUZETNIČKIH, RAZVOJNIH)

PROTOTYPING

TERENSKA NASTAVA

RADIONIČKE VJEŽBE

PREDAVANJA

VJEŽBE

SEMINARI

PREZENTACIJE

GRUPNI RAD

RADIONICE

SIMULACIJA „STUDIO“

**SAMOSTALNI ISTRAŽIVAČKI
PROJEKT**

RAD NA TEKSTU

**PROBLEMSKA NASTAVA
ANALIZA SCENARIJA**

KRITIČKI PRIKAZ

IGRANJE ULOGA

STORYTELLING

**SURADNJA S PROJEKTNIM
KOLEGIJIMA → PROJEKTN
NASTAVA**

**USPOREĐIVANJE NA TEMELJU VIŠE
IZVORA**

VOĐENE RASPRAVE

METODA SIMULACIJE

METODA DEMONSTRACIJE

STUDIJA SLUČAJA

SURADNIČKO UČENJE

PROJEKTN NASTAVA

TERENSKA NASTAVA

PROTOTYPING

Za kvalitetniju analizu ishoda učenja po smjerovima i metoda podučavanja rad ove grupe trebalo bi uskladiti s drugom radnom grupom 6A – Mrežni dijagram, no analizom su uočena nedostatna tehnička znanja na preddiplomskom studiju te mogućnost bolje povezanosti određenih skupina predmeta i na preddiplomskom i na diplomskom studiju. Također se otvaraju nova područja koja do sada nisu zastupljena u studijskom programu – komunikologija, teorija medija. Iskazana je potreba za uvođenje terenske nastave, osobito na preddiplomskom studiju, te stručne prakse.

DI

POTICATI RAZVOJ,
SUSTAVI KONTROLA
I METODOLOGIJU
DIZAJNA

UPRAVLJATI STRATEGIJAMA
I PROCESIMA
RAZVOJA DIZAJNA

UPRAVLJATI
TIPOM
SURADNIKA (?)

IZGRADENI

SOCIJALNI

VIRTUALNI

[aspekti
prostora]

[aspekti
prostora]

[aspekti
prostora]

KREATIVNO
PROJEKTOVANJE →
RAZVOJ I INO. TEH.

KRITIČKO
SAGLEDAVANJE
TEHNOLOGIJE &
KORISNIČKOG
ISKUSTVA

- POSTAVLJANJE
CILJEVA I
ROKOVA
[UPRAVLJ. ~~PROJEKTA~~
VREMENOM]

TEORIJA
MEDIJA
KOMUNIKOLOGIJA₄

EXPERIENCE
PROTOTYPING

PODUZETNIŠTVO

—

⊖ PREKRATKO
VRIJEME ZA KVALITETNU
PROVEDBU PROGRAMA
(UK vs. 10 ?)

NEMA
KOMPETENCIJE
(?)

MANJE
GLAVARINA

NEMOBUČNOST
ZA PROJEKTE
VEĆE KOMPETENCIJE

+

⊕ USKLADENOST
SA VEĆINOM DRUGIH
STUDIJA
(ZBOG ODABIRA FAKSA,
MOBILNOSTI.)

DUŽI
DIPLOMSKI
STUDIJ

VIŠE VREMENA
ZA PRIPREMU
ISTRAŽIVAČKOG
ELABORATA

6. Brainstorm organizers

6.C DIJAGRAM TIJEKA

Grupa izrađuje dijagram tijeka na prethodno pripremljenom papiru s ciljem vizualizacije vremenskog rasporeda elemenata budućeg studijskog programa po smjerovima u budućem studijskom programu Studija dizajna.

Razina modeliranja

Ova razina radionice ima za cilj stvoriti načelni prijedlog modela budućeg Studija dizajna metodom vizualizacije unutar dijagrama s različitim kompozicijskim odnosima, sukladno temama koje se vizualiziraju

7. Srpnja 2022.
Velika predavaonica
09.00 – 12.00

Voditelj grupe
Zlatko Kapetanović

Zapisničar
Ana Marija Poljanec

Članovi
Vedran Kasap
Ivana Fabrio
Robert Šimetin
Izvorka Jurić

MINUS

KOD DIPLOMSKOG STUDIJA MOGUĆI
MANJAK INTERESA ZA 1 GODINU

UPITNA MOBILNOST S OBZIROM NA DRUGE
FAKULTETE

KAKO U JEDNU GODINU DIPLOMSKOG
KUMULATIVNO SKUPITI ECTS BODOVE

DULJE TRAJANJE PREDDIPLOMSKOG

DUŽE STUDIRANJE KAO MINUS ZA TRŽIŠTE

SMANJUJE MOBILNOST

KRATKO TRAJANJE DIPLOMSKOG

MANJAK KOMPETENCIJE

NEMOGUĆNOST MOBILNOSTI

PLUS

DIPLOMSKI UPISUJE ZBOG ŽELJE I
STVARNOG INTERESA, A NE POTREBE ILI
NESIGURNOSTI

KOMPLEKSNIJA I TEMELJITIJA PRIPREMA ZA
TRŽIŠTE RADA

GLAVARINE

ZADOVOLJAVANJE FORME SVEUČILIŠTA I
MINISTARSTVA

MOGUĆNOST PROŠIRIVANJA
KOMPETENCIJA

40 STUDENATA PREDDIPLOMSKI,
10 STUDENATA DIPLOMSKI?

MODULARNA NASTAVA?

— kompetencije koje se razvijaju
tijekom preddiplomskog studija

ZANATSKA I TEHNIČKA ZNANJA I
(PROJEKTANTSKE) VJEŠTINE

KRITIČKO MIŠLJENJE I DISKURS

ANALIZA/ISTRAŽIVANJE I KREATIVNA
SINTEZA

METODOLOGIJA DIZAJNA

PRIMJENA PRAKTIČNOG ZNANJA

DIZAJNERSKI 'MINDSET'
(RJEŠAVANJE PROBLEMA)

ISKUSTVO PROFESIONALNE PRAKSE

MINUS

PREKRATKO VRIJEME ZA KVALITETNU
PROVEDBU PROGRAMA (VK, ID?)

NEMA KOMPETENCIJE?

MANJE GLAVARINA

NEMA MOGUĆNOSTI ZA PROJEKTE VEĆE
KOMPLEKSNOSTI

NEMA MOGUĆNOSTI ZA UŽU
SPECIJALIZACIJU

PLUS

USKLAĐENOST SA VEĆINOM DRUGIH
FAKULTETA (ZBOG ODABIR FAKSA,
MOBILNOSTI)

DUŽI DIPLOMSKI STUDIJ

VIŠE VREMENA ZA PRIPREMU
ISTRAŽIVAČKOG ELABORATA

MODULARNA NASTAVA?

MODULARNI NAČIN RADA, KRATKOROČNI/
SREDNJOROČNI/DUGOROČNI PROJEKTI/
PREDMETI

PREDDIPLOMSKI BEZ PODJELA PRIMJER
PCE (CARNEGIE MELLON): PRODUCT,
COMMUNITATION, ENVIROMENT (NA PRVE 4
GODINE), A ZATIM OPREDJELJENJE PREMA
TEMAMA A NE PODRUČJIMA, NPR. TEMA:
MAN AND MOBILITY

INTEGRACIJA USMJERENJA VK I ID

„DUGOROČNO“ PROJEKTIRANJE KAO
JEDAN CJELOVITI PROJEKT, S PODRŠKOM
I DIREKTNOM SURADNJOJ S DRUGIM
KOLEGIJIMA

OSNOVNA BAZA PREDMETA U MODULU +
OSTALI PREDMETI KAO IZBORNI U SLUŽBI
MODULA... (?)

U MODELU 4+1. 1 JE PRIPREMA ZA VODEĆU
POZICIJU ILI DOKTORAT

TEMA PODRUČJA ISTRAŽIVANJA PREDLAŽE
SE VEĆ PRI PRIJEMNOM ISPITU NA MA

STUDENTI SAMI PREDLAŽU OSOBNI PLAN
STUDIRANJA (PREDLAŽE SE VEĆ PRI UPISU
NA MA)

SAVJETNIK ZA INDIVIDUALNI RAZVOJ
STUDENTA

FLEKSIBILNOST DIPLOMSKOG STUDIJA, VIŠE
MENTORA IZ RAZLIČITIH PODRUČJA

INTEGRACIJA ID I VK KROZ ZAJEDNIČKI RAD
NA TEMAMA I ZADACIMA – PROBLEMSKI
PRISTUP (?)

SILABUS ZA SVAKU GENERACIJU, POSEBNO
FORMIRAN PREMA RELEVANTNOSTI (?)

DVOJEZIČNA NASTAVA I
INTERNACIONALIZACIJA (?)
PROJEKTIRANJE: UVOĐENJE PREDAVANJA
(TEORETSKI BLOK) KONTINUIRANO SVAKI
TJEDAN...

METODOLOGIJA KREĆE U PRVOM SEMESTRU PREDDIPLOMSKOG STUDIJA

U TREĆEM SEMESTRU PREDDIPLOMSKOG STUDIJA PREDLOŽENI KOLEGIJ

- **TEORIJA I OSNOVE DIGITALNOG DIZAJNA (KAO SVEUČILIŠNI, IZBORNI)**
- **KODIRANJE (IZBORNI)**

U PETOM SEMESTRU PREDDIPLOMSKOG STUDIJA PREDLOŽEN KOLEGIJ

- **MEHATRONIKA**

NA PRVOJ I DRUGOJ DIPLOMSKOJ GODINI PREDLOŽEN KOLEGIJ

- **SUVREMENE DIZAJNERSKE PRAKSE**

POŽELJNO BI BILO DA STUDENTI STEKNU I ZNANJA/VJEŠTINE:

- **SAMOEVALUACIJA I ARGUMENTACIJA**
- **SOFT SKILLS***
- **TEHNIČKA ZNANJA I VJEŠTINE KROZ VJEŽBE**
- **ANALIZA I KREATIVNA SINTEZA FORME / TEORIJA FORME**

*

soft skills, also known as common skills or core skills, are skills applicable to all professions. These include critical thinking, problem solving, public speaking, professional writing, teamwork, digital literacy, leadership, professional attitude, work ethic, career management and intercultural fluency. This is in contrast to hard skills, which are specific to individual professions.

KOMPOZICIJA

TEORIJA
FORME

SIMBOLIKA

TEORIJA
I POV
DIZAJNA

ANALIZA
I KREATIVNA
SINTEZA
FORME

TEORIJA
BOJE

SAMOEVALUACIJA
I ARGUMENTACIJA

SOFT SKILLS

CRTANJE
ZA DIZAJN

TEHNIČKA ZNANJA
I VJEŠTINE KROZ
VJEŽBE

Tiskarski procesi

Konstrukcije drugih
proizvoda 1

Osnove konstrukcije

3D modeliranje i vizualizacija
#2

Tehnike prezentiranja

Kulturni D-H

Fotografiranje

strojarske konstrukcije

Granični proizvodi

Konstrukcije proizvoda iz
plastike

Urbana socijologija

Psihologija za dizajnere

Osnove intelektualnog
vlasništva

Projektiranje ID 5-6

PROJEKTIRANJE
VK 5/6

Prezentacije rezultata rada pojedinih grupa i diskusija

Sudjeluju svi članovi radnih grupa, odnosno vijeća Studija dizajna, prezentiraju voditelji grupa, moderira pročelnik Odsjeka, diskusija se snima kako bi se napravio potpuni transkript.

7. Srpnja 2022.
Velika predavaonica
13.00 – 16.00

—katalog ideja na temelju radionice za reformu studijskog programa

1. Izostavljaju li rezultati radnih grupa neke bitne aspekte reforme. Ako da, koje?

Odnosi unutar sastavnice AF, potencijali prinosa baze kolegija i suradnje sa studijskim programom arhitektura i urbanizam koji bi mogli biti formalizirani kroz taj crossover.

Neke su teme kompleksnije i preklapaju se s radom ostalih radnih skupina. Neke su se ideje su ponavljale u više skupina i nisu možda koherentne jer su trenutno rasipane, vjerujemo da će ovo programiranje koje slijedi nakon Kataloga ideja do sadašnjeg rada samo po sebi morati ući u dubinu jer čim krene razrada i priprema novih silabusa to će biti neminovno.

Ako se govori o novim područjima, treba govoriti i o nedostacima ljudskih resursa, iako je ideja bila stvaranje novog problema te da je važno da to detektiramo kao problem.

Koju osnovnu emociju želimo postići na Studiju dizajna? Možemo li je definirati? Možemo li oko nje uopće graditi strukturu i program? Ta emocija sigurno nije cilj obrazovanja (već usvajanje znanja), no svakako je suputnik tijekom svih godina i trajna uspomena na vrijeme studiranja. Je li ta emocija najbolje sadržana u riječima; radost, zabava, samospoznaja, samoodređenje, žed za znanjem, osobni rast, ponos, prijateljstvo, kolegijalnost, zajedništvo, pozitivni kaos... Možda bi reformu trebalo početi od definiranja toga. Ideja: reformu treba provesti na način da se prvo kreira osnovna emocija Studija dizajna, koja se provlači kroz sva djelovanja.

2. Buduća struktura studijskih programa Studija dizajna trebala bi se zasnivati na strukturi 3+2 ili 4+1? Navedite razloge za svoj prijedlog.

Trebalo bi produbiti ovu temu prije konačnog opredjeljenja, jer nema dovoljno argumenata koji bi prevagnuli na stranu jedne od ovih opcija.

Način studiranja 3+2 bolji je zbog horizontalne mobilnosti s drugim sastavnicama, jer ih velika većina sastavnica s kojih bi mi privlačili studente ima 3+2.

Da bi za tržište bilo dobro imati 4+2, struktura 3+2 prvostupnike možda ne osposobljava u dovoljnoj mjeri za tržište rada, struktura 4+1 ima manjak u skraćivanju diplomskog studija, a preddiplomski se pojačava.

Ako se radi dubinska analiza, može se uzeti u obzir i opcija 5+0.

Model 3+2 iz razloga poticanja mobilnosti i usklađivanja s drugim ustanovama (kod nas i van RH). Jedan od najčešćih razloga za predlaganje drugih modela (npr. 4+1), je nezadovoljstvo nastavnika vremenom koje imaju za kvalitetno provođenje programa od samo 3 godine. Ovaj model djelomično bi riješio taj problem.

Trebalo bi provjeriti model 4+1, odnosno vidjeti li je moguće preraspodijeliti broj ECTS-a po godinama da nakon 4 godine količina bodova koje dobiju na Studiju dizajna bude jednaka na studijskom programu, treba vidjeti je li potrebno više vremena ili samo količina ECTS bodova za savladavanje studijskih programa.

Važno je pitanje koji je smisao studiranja, da li da netko diplomira dizajn ili ga što prije osposobiti da ide na tržište?

U slučaju da se argumenti pokazuju takvima da za stjecanje znanja koje sprema i za tržište rada i za dalje akademsku odnosno istraživačku karijeru, ako se argumentima pokaže da je 4+1 bolji model, to nas ne sprječava za ovu akademsku mobilnost, puno se pričalo za razlikovnom godinom, da neki studenti koji su završili preddiplomski studij od 3 godine negdje drugdje upišu razlikovnu godinu kod nas da bi odradili broj ECTS-a.

Modelom 4+1, čak ako se i uvede ideja razlikovne godine, mobilnosti na diplomskom studiju neće biti, ovako kako je ona sada postavljena.

3. Treba li povećati upisne kvote?

S obzirom na trendove posljednjih godina, prema kojima se manje kandidata upisuje na diplomski studij, treba povećati kvote na preddiplomskom studiju, a smanjiti kvote na diplomskom.

Treba povećati kvote na preddiplomskom i diplomskom studiju.

Drastično povećati kvote na preddiplomskom studiju i da prva godina bude selekcijska.

Na preddiplomskom studiju treba povećati kvote, a diplomski za sada ne bi trebalo mijenjati.

Povećanje kvota studenata usko je vezano uz povećanje prostora i opterećenja nastavnika.

4. Kako uskladiti realno opterećenje studenata i ECTS bodova?

Studenti u istoj satnici rade jedan cjeloviti projekt za koji postižu ishode učenja za više kolegija prema ECTS bodovima, uz manje opterećenje.

Spajanje kolegija srodnih znanja s projektantskim ili poluprojektantskim kolegijima tako da se dio koji se odnosi na vježbe provodi u suradnji dva ili više kolegija, gdje se od studenta u okviru istog zadatka traži realizacija projekta prema definiranim ishodima učenja svakog kolegija.

Takav rad sam je po sebi kvalitetniji jer sadrži širi pojam razmišljanja nego samo unutar jednoga kolegija.

Trebalo bi organizirati radionicu na kojoj bi se objasnilo što je to ECTS bod i u kakvoj je on vezi s opterećenjem, to treba i profesorima i studentima.

Povezivanjem projektnom metodom rada riješio bi se problem predmeta koji dijele istu literaturu.

Okrupnjavanje projektantskih predmeta, dijeljenjem ECTS bodova iz nekih područja i predmeta, kako bi se kreiralo veće i kompleksnije projektiranje sa više mentora.

Usporediti realno opterećenje studenata i ECTS bodovi s primjerima sa Sveučilištima u Zagrebu.

Integriranje zadataka pojedinih kolegija na zajedničkom projektu.

5. Na diplomski studij treba/ne treba upisivati studente koji su završili preddiplomski studij neumjetničkog područja? Navedite razloge za svoj prijedlog.

Treba apsolutno otvoriti diplomski studij za studente s drugih sastavnica, ali pod uvjetima da se program diplomskog studija prilagodi i promijeni na način da se drugačije pristupa prema dizajnu.

Ne bi se trebao mijenjati samo diplomski studij nego usklađeno s uvođenjem razlikovne godine kako bi se stvorili uvjeti za razvoj interdisciplinarnosti.

Trebao bi postojati teorijski i projektantski diplomski studij.

Treba razmišljati o tome da se naprave dva studentska programa, jedan je istraživanje u dizajnu, a drugi istraživanje za dizajn.

Treba upisivati studente s drugih preddiplomskih studija. Važno je pitanje na koji će se način uskladiti kompetencije studenata koji dolaze s različitih preddiplomskih studija kako bi oni mogli na ravnopravan način sudjelovati u ostvarivanju programa i postići ishode učenja.

Svakom treba omogućiti upis na DS iz svih područja ako se dizajn definira kao multidisciplinarno područje. To će obogatiti one koji su nastavili s preddiplomskog studija, a svaki novi pristup i svako novo znanje pomoći će razvoju nastave.

Bačun treba razmisliti o mogućnosti da na diplomskom studiju postoji više grupnog rada. Ako imamo interdisciplinarnost, ona se treba iskoristiti.

Rezultati kako završavaju diplomski mogu biti u više različitih kategorija, da kroz završni način vidimo znanje nekoga tko je studirao.

Uz razlikovnu godinu treba definirati i drugačiji pristup nastavi, koji bi trebalo formalizirati na diplomskom studiju.

6. Koji su novi smjerovi i skupine ishoda učenja potrebni u studijskim programima?

Kasap treba razmisliti je li to novi smjer ili je objedinjavanje postojećih smjerova s vizijom da se uključe i sadržaji s tog predviđenog novog smjera. Treba napraviti dobru analizu, tj. napraviti još jednom istraživanje, da se vidi kako tržište funkcionira. Aktualizirati s nekim novim standardima.

Dokidanje smjerova i definiranje novih modela. Međukolegijska suradnja omogućuje grupiranje pojedinih područja u module ili sl. tematske jedinice, što je dobra alternativa smjerovima. Tako se u studijskom programu realiziraju projekti koji pokrivaju više srodnih područja na kvalitetniji način.

Smjerovi bi se trebali gledati kao katedre, odnosno skupine znanja i mogućnosti, koji studentu nude primarni ili informativni smjer.

Smjerovi su sami po sebi dosta zatvoreni. Metodološki bi bilo bolje usmjeriti se na ishode učenja. Skupine su ishoda učenja fleksibilnije, i mogu se onda te skupine prelijevati, određeni ishodi učenja i dijeliti između različitih skupina, ako iz tog proizađe neki smjer to je u redu. Ne da se najprije odrede smjerovi, a onda ishodi učenja.

Vizualne komunikacije, produkt dizajn i dizajn interakcija bi mogli biti jedan studij, gdje se kasnije student koji to sve usvoji do neke mjere opredjeljuje kroz praksu čime će se baviti.

Preddiplomski studij trebao bi biti integriran i pružati opća znanja iz područja dizajna, da bi na diplomskom studiju išli u maksimalnu moguću širinu kroz smjerove, na način da bi studenti imali svaki za sebe svoj smjer vezan uz projekt koji rade. To bi se možda objedinjavalo tako da bi više studenata radilo na jednom projektu i na taj bi način zadržali temeljna opća znanja vezano uz dizajn kao jezgru koju na diplomskom studiju proširuju ovisno o specifičnim interesima.

Možda se radi i o ukidanju nekih generacijskih razlika, u smislu da se pojedini predmeti mogu slušati kroz sve godine, a ne da pojedina godina sluša samo određene predmete.

Ukidanje smjerova moguća je prijetnja jer se u RH industrijski dizajn studira samo na Studiju dizajna i bilo bi šteta da se identitet studija izgubi u tom nestanku smjerova. Ako bi se išlo u ukidanje smjerova, trebalo bi razmišljati kako se onda prezentirati u svojoj širini, što nudi studijski program i koja je razlika u odnosu na druge na razini shvaćanja dizajna.

Ukidanje smjerova može biti velika komparativna prednost fakulteta, baš zbog toga da se može pozicionirati kao studij koji daje širinu i koji daje veće kompetencije studentima, s obzirom na druge studije koji imaju uža područja za koje se studenti školuju.

Nijedan program ne može biti dobar od prve. Možda bi se ta ideja mogla testirati na diplomskom studiju, kao fuzija nedefiniranih sadržaja.

Pitanje je bi li se studenti mogli fokusirati na različite sadržaje, jer već prilikom upisa većina točno zna što ih zanima i što bi htjeli učiti i raditi.

Ukidanje smjerova ne znači da će svi slušati sve predmete. To bi značilo da bi trebalo napraviti reformu kojom bi se studentima ponudilo više modela, ali treba vidjeti koji su to modeli, jesu li to grupacije kolegija ili mogućnost da student prema nekim obveznim i izbornim predmetima sam kombinira kolegije temeljem interesa. Kostur možda može biti jedan smjer, a onda se tome pridružuju drugi sadržaji.

3+2 struktura može se iskoristiti da preddiplomski bude bez smjerova, a onda studenti kroz rad sigurno kroz tri godine sazriju pa mogu znati što upisati kao smjer na diplomskom. Uspješniji fakulteti arhitekture i dizajna vani idu u tom smjeru.

Umjesto smjerova osnovati katedre, koje bi obuhvaćale sljedeća područja: teorija, vizualna okolina, predmetna okolina, prostorna okolina. Postojeće kolegije arhitektonsko projektiranje, interijer, scenografija i prostori izvedbe trebalo bi osmisliti i razviti kao niz kolegija koji bi se bavili raznim aspektima prostorne okoline. Za studente dizajna važno je edukacijski okvir tih kolegija usmjeriti, ovladati univerzalnim znanjima o prostoru, kako bi omogućili stjecanje ishoda znanja potrebnih za interdisciplinarni pristup oblikovanju u mediju prostora.

7. Kako definirati poziciju cjeloživotnog obrazovanja prema studijskim programima?

Treba ga promatrati s tržišnog aspekta, koji funkcionira kao i drugdje, a što daje predodžbu koja bi omogućila prijelaz iz nekog drugog područja na dizajn ili priprema za Studij dizajna. U obrazovnom sustavu dizajn se spominje rijetko i pogrešno pa na prijemni ispit dolaze kandidati koji su prepušteni vlastitim načinima shvaćanja i istraživanjima iz tog područja. Trebalo bi razmisliti u kontekstu tog cjeloživotnog obrazovanja na nekoj godini i semestru koja bi omogućila pripremu kandidata za Studij dizajna, kako na preddiplomskoj razini tako i pripremu općeg znanja za kandidate koji žele upisati diplomski studij, a nisu došli sa Studija dizajna te također cjeloživotno obrazovanja za ljude bilo koje generacije koji jednostavno žele steći nekakva znanja i proširiti vidike u kontekstu dizajna.

Uvesti komercijalne tečajeve, komercijalne prirode, poput tipografije, ilustracije, fotografije za koje ima interesa. Bila bi to i značajna financijska podrška poslovanju.

Tečajevi se mogu održavati i online.

Treba stvoriti bazu temeljnih prezentacija o struci za druge struke.

Poseban program cjeloživotnog obrazovanja trebao bi biti namijenjen klijentima, tvrtkama, javnoj upravi, odnosno bilo kojim subjektima koji surađuju s dizajnerima, koji bi na neki način bio teorijski i informirao kako raditi s dizajnerima i kada ih uključivati u proces.

Treba uspostaviti suradnju s Hrvatskim dizajnerskim društvom i kolegama koji su diplomirali na Studiju dizajna (alumni).

Omogućiti upise pojedinih kolegija i modula profesionalcima u svrhu njihovog profesionalnog razvoja prema specifičnim interesima ili razvoja profesionalne prakse ukorak s vremenom.

8. Što biste predložili za poboljšanje pozicije znanstvenih i umjetničkih istraživanja na Studiju dizajna u odnosu na studijske programe u nastavi?

Nastavnici koji su uključeni u različite znanstveno-istraživačke projekte trebaju nastojati to povezati s nastavom koju održavaju, te isto tako nastojati uključiti studente u neke od tih projekata.

Bilo bi dobro za svaki istraživački tim da ne zane-mari i umjetničko-znanstvenu komponentu kao i projektnu te teorijsku, na taj način možemo dobiti puno više.

Osnivanje projektnog zavoda, gdje bi se onda svi nastavnici sa Studija dizajna uključili u njegov rad, kako bi se u tom slučaju surađivalo sa realnim sektorom.

Kroz rad na vježbama i seminare: uključiti studente u istraživanja, a rezultate vježbovnih kolegija kao ishode istraživanja.

9. Na koji način unaprijediti odnos teorije metodologije i projektiranja kao ključnih komponenti nastave?

Kroz objedinjene projekte.

Kroz praktična istraživanja, kada se postavi teorija onda se kroz praksu kroz rad u različitim domenama dizajna pokuša teorija dokazati ili opovrgnuti, odnosno kroz praktični rad, tu se događa sinergija teorije i prakse.

Kroz projektnu nastavu, pri čemu teorija može također biti projektno usmjerena, a projektiranje jedna neka komponenta u projektu, dakle - ima uporište u teoriji, ali i praktični rezultat.

Međukolegijska suradnja, i suradnja na projektima koji su iz realnih sektora, iz konteksta tržišta ili bilo kakvi istraživački projekti, integrirani u nastavu. Ovakav model potiče nastavnike i studente na istraživanje različitih metoda rada, jasno pokazuje potrebu suradnje među srodnim područjima te kroz praktičan primjer studente uči o multidisciplinarnosti i povezivanju stečenih znanja u stvarnoj situaciji.

Samo istraživanje, odnosno način na koji nešto istražujemo, može postati dizajn. Sama metoda može postati rezultat, to je nešto što je bitan dio procesa inovacije u dizajnu.

Vođenje projekta može biti projekt, to je iskustvo koje se može prenijeti drugim kolegama.

Poticati publiciranje, odnosno objavljivanje u umjetničkom i u znanstvenom području, kroz izložbe i kroz članke u znanstvenim i umjetničkim časopisima.

Napraviti seriju prezentacija tekućih projekata i rezultata toga gdje bi nastavnici mogli prezentirati i metodologiju kojom su radili, a gdje bi drugi nastavnici mogli to usporediti sa svojim iskustvima.

Kroz razvoj silabusa kolegija i definiranje zadataka vježbovnih kolegija.

10. Kako utemeljiti i formalizirati redovitu studentsku praksu?

Studenti žele praksu, mogućnosti su jako velike, problem je način upravljanja procesom dogovaranja i provedbe.

Utemeljiti i formalizirati praksu kao obavezu, što znači dodijeliti određeni broj ECTS bodova i napraviti malu rekonstrukciju raspodjele ECTS-a na godini na kojoj će biti praksa, što možda povuče sa sobom i daljnje preraspodjele. Praksa svakako treba biti obavezna.

Studentska praksa se mora formalizirati, ali se ne smije zaboraviti da se svakom studentu mora osigurati i omogućiti pohađanje studentske prakse na svim smjerovima i područjima koje zastupamo. To neće biti jednostavno, ali kako bi bilo uspješno, svakako mora biti kontinuirano.

Treba složiti bazu potencijalnih tvrtki, studija i projektantskih biroa koji bi nudili praksu. Kao ustanova bismo tako imali popis koji će biti dostupan studentima. Sa svakim pojedinim partnerom dogovorila bi se godišnja kvota koliko studenata mogu primiti.

Uspostavljanjem projektnog zavoda otvorili bismo mogućnost studentima da budu na praksi u zavodu i surađuju s gospodarstvenicima.

Praksa bi mogla biti na Studiju dizajna i izvan Studija dizajna.

Kao dobar dio rješenja bi se kroz projektni zavod između ostalog mogla ponuditi i studentska praksa, prvenstveno zato što je projektni zavod institucionalno pridružen fakultetu pa je s jedne strane oslobođen pritiska tržišta, ali ipak djeluje na tržištu.

Za praksu je važno kakvi su ishodi učenja, da budu ujednačeni kako bi znali točno što želimo da studenti dobiju praksom i kada idu izvan institucije da imaju mentora koji će ih usmjeravati tamo gdje jesu na praksi. Potencijalna opasnost je u tome da će studenti na vrlo različite načine studenti odrađivati praksu pa je moguća nejednakost ishoda učenja, a to bi narušilo način ECTS bodovanja. Treba osigurati da studenti na praksi zaista uče uz mentoriranje koje ih prati na praksi. Svakako treba postojati Pravilnik o studentskoj praksi.

Postoje vannastavne aktivnosti, poput izložbe, koje bi na neki način trebalo honorirati, možda i one u nekom opsegu ako su mentorirane mogu imati težinu stručne prakse.

Praksa treba biti obvezna. Potrebno je omogućiti da se ECTS bodovi skupljaju kroz više aktivnosti, pa tako i kroz rad studenta kao suradnika na istraživanju, projektima nastavnika (zavod ili dr.), izložbama... To će ih motivirati da daju svoj doprinos, umjesto da fakultet plaća takve aktivnosti prema studentskim ugovorima, a najvažnije je to da će se razviti osjećaj zajedništva na studiju.

11. Kako provesti digitalnu transformaciju Studija dizajna na administrativno-upravnoj, znanstveno-istraživačkoj i nastavnoj razini?

Sustavno samo osobnim angažmanom.

Digitalna transformacija u najvećoj mjeri nije sustavno provedena zbog izostanka financijskih sredstava koja su adekvatna za to područje. Trebalo bi koristiti fondove koji su za to na raspolaganju.

Treba razmišljati o dobivanju akreditacije za online nastavu. To bi bilo korisno i za razne aktivnosti cjeloživotnog obrazovanja. U novom Zakonu o znanosti to je predviđeno kao posebna akreditacija, pa treba vidjeti što je potrebno.

Jako je velik broj resursa besplatan, dostupni su i treba ih jednostavno početi koristiti, pogotovo kada se govori o arhiviranju. Teško da u kući možemo nabaciti silne terabajte da bi arhivirali sve grafičke sadržaje koji studenti stvaraju, ali se to sigurno može preko Sveučilišta, koje je napravilo jedan klaster na Borongaju, gdje računaju da se sastavnicama Sveučilišta ponudi prostor, gdje mogu napraviti dio svoje digitalne transformacije. Naravno da se to ne odnosi na računala u kući, na projektore itd. ali jedan dobar dio sadržaja, znači jedan dio bi bio prikupljanje onoga čime možemo raspolagati.

Napraviti standardizaciju izvođenja nastave i katalog digitalnih alata i platforme, koje mi kao Studij dizajna definiramo da se koristi u nastavi.

Imamo postojeće alate, nije istina da većina nastavnika ne želi surađivati, misli da itekako želi, samo misli da je problem što alati nisu intuitivni. Mi imamo ljude koji se bave interakcijama, imamo ljude koji razumiju dizajn fishing, i misli da bi na ovoj kompleksnoj razini digitalizacije jednog fakulteta ili cijelog Sveučilišta mogli ponuditi barem kao dio tima razmišljanje o intuitivnosti i korisnosti svih tih aplikacija. Računalno su one korisne, ali kad gledamo iz pozicije korisnika odnosno nastavnika, studenata i asistenata koji ih koriste, znaju biti strahovito izuzetno neintuitivne. Misli da tu treba poraditi na razini našeg tima i naše digitalizacije u najmanju ruku, ali ako se već radi na tome pa zašto ne podijeliti to i sa ostalima na Sveučilištu.

Treba imati reprezentativnu mrežnu stranicu.

Važna je vanjska prezentacija Studija dizajna u digitalnom obliku prema subjektima kada gostujemo na nekim ustanovama ili slično, pa bi trebalo posložiti nekoliko takvih standardnih prezentacija, koje su dostupne svim nastavnicima kao službena informacija za takve prilike.

Kada se govori o arhiviranju radova trebalo bi ići u smjeru da se oni mogu po različitim kriterijima pretraživati po mentorima, po godinama, temama itd.

Predaju radova treba koncipirati tako da studenti učitaju u određenom okviru svoje radove tako da ih se lako može koristiti i za izložbe i za Godišnjake.

Napraviti digitalni formular, s ograničenim brojem riječi i vrlo jasnom strukturom za učitavanje radova u bazu.

Digitalizacija je vrlo kompleksna tema, ne iziskuje samo financije. Sam sustav Sveučilišta vrlo je loše implementiran informacijski i digitalno. Kako bismo se mi kao Studij dizajna digitalno transformirali s našim vrlo visokim kriterijima, treba uložiti jako puno vremena, rada i napora.

Ideja: konstantni showroom. Da bi se Studij dizajna pozicionirao kao THE Studij dizajna i onaj vodeći, jedini pravi i najprivlačniji studij dizajna u Hrvatskoj, treba sa svojom ciljnom skupinom budućih i sadašnjih studenata komunicirati na novi, vizualno agresivan način. Uz postojeću administrativnu mrežnu stranicu (nužnu, funkcionalnu, ali dosadnu, koju mislim da treba zadržati kakva jest i uopće ne osuvremenjavati radi stylinga), treba napraviti potpuno novu zasebnu web platformu (je li to mikro mrežna stranica, neki beskonačni landing page ili nešto na postojećim društvenim mrežama?) koja bi prema van komunicirala i stvarala imidž studija dizajna, a i ojačavala ga prema unutra. Osnivanje nekog ongoing, stalno otvorenog eksperimentalnog komunikacijskog laboratorija kao neformalne i otvorene organizacije sastavljene od studenata svih godina i nastavnika koja bi to pogonila, proizvodila brzi sadržaj, gotovo svakodnevno započetu digitalizaciju na znanstveno-istraživačkoj i nastavnoj razini nastaviti u smjeru baze podataka/znanja koja bi bila dostupna studentima i nastavnicima. Generiranje takve baze trebalo bi smisliti kao obavezan dio završetka kolegija, projekta ili istraživanja. Razviti platformu kao npr. Google Classroom, koju sam prepoznala kao odličnu podršku organizaciji kolegija i dostupnosti informacija studentima i nastavniku.







































—Study Program Reform Workshop

Workshop results documentation

In July and September 2022, a workshop for all faculty members was held for the purpose of laying the foundation for the study program reform at the School of Design.

The workshop was conceived as a predictive analytical tool that would help reach a conclusion on the current state of study programs, human and technical resources, the context in which the School of Design operates, organizational structure optimization, and the conceptual and didactic basis of the new undergraduate and graduate studies.

The workshop covered ten working methods whose results are presented in the following pages, starting with the list containing a description of each method with the structure of particular workshop segments.

→ STRATEGIC LEVEL

The aim of this workshop level is to critically examine the position of the School of Design today, to analyze its existing mission, vision, and strategy, as well as the up-to- dateness of the study program at the general level, in the context of society and social actors, technologies, and our relationship to the environment.

1. SWOT ANALYSIS: strengths, weaknesses, opportunities, threats

This technique is used to comparatively analyze, on a fillable form, structural and strategic levels of the School of Design, its advantages and disadvantages, and to make a realistic assessment of the possibilities of its development, as well as point out potential problems. The participants indicate certain characteristics that describe each of the four categories, and, in the end, all four of them are being compared, characteristics are added or removed, until the group is satisfied with the description of all four categories.

2. AREIU ANALYSIS – the current state and the desired state

This technique is used to comparatively analyze, on a fillable form, the current state and the desired state of the School of Design, in the context of five categories that are crucial for educational activities, with the purpose of clear understating of the current state (CS) today, in comparison to the desired state (DS) that includes the reformed study programs and solved problems. Every category from the list is described in the following way: first the current state is noted, then the desired state is recorded, and finally the

two are compared, until the group is satisfied with the comparison and comes to a conclusion that each of the five categories is described in detail. This procedure is applied to all five categories.

Activities – which activities we undertake

Resources – which resources we have at our disposal

Environments – in which environments we act

Interactions – with which types of relations we act in environments

Users – who are our users

→ ANALYTICAL LEVEL

The aim of this workshop level is to visually and verbally analyze the organizational and work components of the School of Design. Its goal is to set the basis for the future School of Design, encompassing the whole range: from the general level of fundamental activities (education, research) and the relations in the context of a wider academic community and society in general, to the description of the key characteristics of its work (interdisciplinarity and artistic and scientific research), and learning outcomes at the level of studies.

3. TERRITORY MAP: TWO GROUPS

Territory map is a visualization, i.e. mapping technique, which helps clarify relations between the key elements of organization, programs, and activities, as well as relations within a given context. Each sheet of paper consists of a three-circle Venn diagram. Based on the discussion, the group categorizes the characteristics according to their commonalities: those that are specific to each of the examined categories are assigned to separate parts of each circle, those that are shared between two categories are assigned to spaces shared between two circles, and those that are common to all three categories are assigned to the central part that is shared by all three circles. This creates a basis for the perception of the hierarchy of characteristics of the examined categories, that is, for the mapping of the key values of the School of Design, both at the internal level of educational and research activities, and the external level of relationship with the social environment. Each group creates two such maps.

3.A INTERNAL MAPS

- ACTIVITIES (design, theory, research)
- INSTITUTIONAL ASPECT (SD, FA, UniZg/ wider?)

3.B EXTERNAL MAPS

- SOCIAL CONTEXT (SD, society, types of projects/jobs)
- RELATIONS WITH ACTORS (SD, alumni, employers)

4. NOMINAL GROUP

This technique is used to describe two topics: interdisciplinarity and scientific and arts-based research as the key components of the purpose of the School of Design. This technique is applied in the way that each participant independently produces and presents up to two ideas on each topic, and then the best idea is identified during group work, which is implemented through several stages. First, the head of the group defines the approach to the given topic, then the participants produce up to two ideas on the topic and briefly present them to the group, after which the list of all ideas is compiled, and finally each participant contributes to the list with one more idea. The participants then have a discussion on all the suggested ideas, after which they vote, each of them choosing two ideas they consider the best. In the end, there is a discussion on ranking lists, until the group reaches a consensus on a final joint ranking list, which is also the final result of the hierarchical description of the topic.

5. FOCUS GROUP

- topic: LEARNING OUTCOMES AT THE LEVEL OF STUDIES

VC classroom

This technique is a group conversation that includes only a few similar participants who share certain characteristics or experiences. The head of the group poses a set of questions related to learning outcomes, based on the vision of the future program that would be structured around three areas: industrial design, visual communication design, and interaction design. This is done using Bloom's taxonomy and the method of recording the outcomes. It is important to mention that the result of the group work should be a general vision that will

serve as the basis for the final learning outcomes document in the detailed planning stage of the new study program.

→ MODELLING LEVEL

The aim of this workshop level is to create a general suggestion for the future School of Design model, using a method of visualization through diagrams with different compositional relations, in line with the topics that are being visualized.

6. BRAINSTORM ORGANIZERS:

6.A NETWORK DIAGRAM – relations network (two diagrams: A-program, B-institutional and partner)

The group draws two network diagrams on a fillable form, with the aim of visualizing relations between the key elements of the future study program, as well as institutional and partner relations between the School of Design and other actors.

The Head of the group encourages participants to give suggestions for diagram elements and leads the discussion, and the Recorder writes down the suggested diagram elements on sticky notes, which are then pasted on certain positions within diagrams, according to participants' opinions, following their discussion.

6.B TREE DIAGRAM – value hierarchy (two diagrams: A – learning outcomes according to "the study programs", B – teaching methods, that is, groups of courses)

The group draws two hierarchical diagrams on a fillable form, with the aim of visualizing relations between the key elements of the future study program according to study programs and teaching methods in the future School of Design study program.

The Head of the group encourages participants to give suggestions for diagram elements and leads the discussion, and the Recorder writes down the suggested diagram elements on sticky notes, which are then pasted on certain positions within diagrams, according to participants' opinions, following their discussion.

6.C COURSE OF STUDY DIAGRAM –course of the process (distribution of courses per years: 3+2,

4+1, or something else),

VC classroom

The group draws two study course diagrams on a fillable form, with the aim of visualizing timeline of elements of the future study program according to different programs in the future School of Design study program.

The Head of the group encourages participants to give suggestions for diagram elements and leads the discussion, and the Recorder writes down the suggested diagram elements on sticky notes, which are then pasted on certain positions within diagrams, according to participants' opinions, following their discussion.

→ THE CATALOGUE OF IDEAS

The catalogue of ideas is created based on the workshop results, which have been documented and presented to the faculty.

The purpose of the catalogue of ideas is:

to complete the democratic participation process of designing the study program reform;

to create a set of ideas and suggestions, based on the workshop results;

to lay a strong foundation for continuing the work on designing new study programs.

The catalogue of ideas is compiled based on the questions formulated following the key insights of the workshop results. Each idea is suggested within a particular question that has been posed, in the form of a summary containing up to four or five sentences, which could have been spoken at a moderated meeting or written down. Each faculty member may suggest one idea for each question, choosing questions for which they think or feel they can formulate a response. It is not expected that all faculty members suggest ideas based on all of the questions. Faculty members will orally suggest ideas during a moderated Department Board meeting, which will be recorded. The transcript of this meeting will also include suggestions that have been sent via email by the above stated deadlines. The completed catalogue of ideas will be an integral part of the documentation of the workshop, serving as the basis for the future work on designing new study programs and as the fundamental strategic document of the School of Design for the coming work period.

Using these group work techniques, we have tried to encompass all the relevant aspects of the needs and possibilities of design education development, aware that, on a global level, there have already been established "new roles of design: co-creator - contributor to collaborative and interdisciplinary teams; generator of new knowledge; developer of and contributor to creative cultures." (1.) In that sense, and following the best examples of educational practice from our own past, which we value by comparing it to similar examples from Croatia and abroad, the School of Design wishes to create a new study program that would recognize the needs of new types of industries, new levels of social responsibility, as well as problems related to our natural environment, and that would have a critical approach to the influence of new communication technologies, and offer a theoretical, methodological, and didactical framework for education for design and in design.

Head of the workshop: Prof. Feđa Vukić, Ph.D.

1.

Wilson S., Zamberlan L.,
Design for an Unknown
Future: Amplified Roles for
Collaboration, New Design
Knowledge and Creativity
(2015.), Design Issues, 2,
MIT Press 2015, pp. 3-16

1. SWOT ANALYSIS

Head of group:

Prof. Feda Vukić

Recorder: Asst.

Nataša Njegovanović

Members:

Prof. Anka Mišetić,

Assoc. Prof. Ivana

Fabrio,

Postdoc. Morana Pap

(excused),

Asst. Marija Juza

STRENGTHS

- Broad scope of the program
- Tradition of interdisciplinarity
- High level of culture as an identity indicator
- Educational vertical
- Human resources
- Perception of the School of Design as a public institution
- Participation in generating the scene
- Student initiatives
- Collaboration between different fields in a professional environment
- Flexibility of organization

THREATS

- Financial resources
- Generational replacement
- Position of the School of Design within the University of Zagreb
- Competition
- Demographic trends
- Narrow scope of activities
- Limited understanding of design among the public
- Low level of visual culture in society
- Informal acquisition of knowledge and skills
- Disintegration of identity in the context of constituent units

WEAKNESSES

- Status of an institution
- Public communication
- Collectiveness
- Internal communication
- Material working conditions (space, equipment)
- Problems with employment and advancement of faculty
- International participation (collaboration, visibility)
- Digital transformation
- Internships
- Professional development of faculty
- Graduate studies
- Management obstacles
- Lack of pedagogical authority

OPPORTUNITIES

- Gallery
- Design Institute
- Collaboration with the business sector
- International collaboration program
- E-learning
- Lifelong learning
- Upgrade – Doors Open Days
- Collaboration with high schools
- Communication with the cultural sector
- Communication with policy makers
- Collaboration with other constituent units of the University of Zagreb
- Research work

2. AREIU ANALYSIS

Head of group:

Assoc. Prof. Vedran Kasap

Recorder:

Lect. Ivana Podnar

Members:

Assoc. Prof. Tomislav Vlainić, Asst. Prof. Izvorka Jurić, Asst. Prof. Andrea Hercog, Assoc. Prof. Boris Ileković

→

označene su natuknice za koje je procijenjeno da su direktno vezane za pisanje programa, bilo kao smjernice za sadržaj i ishode učenja ili kao preduvjete za njegovu realizaciju. Ostale natuknice su jednako važne, ali nisu vezane za pisanje programa već su njegova posljedica ili nisu presudne za provedbu programa.

ACTIVITIES

Current state

- Graduation ceremony for Bachelor's and Master's Degree students
- Publications
- Doors Open Days
- Projects as part of classes (design)
- Lectures (guests)
- Collaboration between courses
- Web, FB, IG
- Exhibitions both at the School of Design and outside of it
- Field classes
- Collaboration with businesses
- Invitational tender
- Collaboration with other constituent units
- Collaboration within the constituent unit
- Erasmus exchange – thin

Desired state

- **Field classes – formalized at the level of courses**
- **Field classes as a mandatory course**
- **Practical classes at the shop**
- **Practicums**
- **Internships**
- **Collaboration between courses**
- **Enhance shop activities**
- **Wider range of elective courses**
 - PR activities, domestic and foreign
 - Promotion of the School of Design
 - International collaboration
 - Presentation of the undergraduate study program to high school students
 - Advocating for the graduate study program among desired subjects (faculties, companies, associations)
 - Formalizing students' applications for international competitions
- Study trips
- ERASMUS
 - Incoming students
 - Outgoing students
 - Incoming faculty
 - Outgoing faculty
- WEB, FB, IG
- -Methodological, program, design
- Presentation of elective courses

RESOURCES

Current state

- Insufficient funding for headcount increase
- 7 courses with no coefficient
- Alumni
- Staff (current employers, admin and technical staff, students, etc.)
- Inadequate spaces (but in an attractive location)

Desired state

- Adequate space

→ Lifelong learning programs

→ Hardware

→ Educational software

→ Ensure formal and informal training for faculty, in line with the new program requirements

→ Administration for project management

→ Faculty

- New employment
- Professional development
- Occasional guest lecturers

→ Alumni

- Knowledge
- Experiences
- Sponsorships
- Donations

→ Production materials, machines, and tools

→ Administrative staff

- International conferences for faculty
- Subscriptions for professional publications and online trainings
- Establishment of postgraduate studies
- Sponsors and donors
- School of Design corporate friends
 - Internship
 - Collaborative projects
- Design Institute

▸ F12 spatial resources

- Development through construction of the 3rd floor + energy and infrastructure renovation
- New space

ENVIRONMENTS

Current state

- Social
 - Insufficient understanding of the role of design
 - NGOs
- Technical
 - IT / Production
- Economic
 - Open market for education
- Cultural
 - High level
 - Recognizing the role of design
- Academic
 - Scientific
 - Arts-based
- European projects within the University
- Communication within the University
 - Insufficient
 - Visibility
- Croatia
 - Geographical

Desired state

- Social
 - **Positioning of the School of Design as an indispensable component in organization of events related to design, or collaboration with designers**
 - Strengthening of the role of design
 - Redefining of professional categories
- Cultural
 - **Advocating for design as a strategic tool for innovation**
 - Active creation of cultural environment
- Academic
 - Visibility at the level of the University – NAME
 - Recognizing scientific disciplines that are being taught at the School of Design
 - Internationalization of all environments
 - Regionalization of all environments
 - Scientific
 - Arts-based
 - Geographic
- Technical
 - Collaboration with business incubators
 - Development of new technologies and materials (sustainability)
 - IT
- Economic
 - Efficient presence at the EU open market
 - Strengthening of the value of the School of Design diploma among desirable employers (companies, associations,

state)

- Designers as initiators of projects that are part of EU or state funding

INTERACTIONS

Current state

- Exhibitions of the School of Design in other galleries and at various events
- Doors Open Days
 - WEB
 - FB
 - IG
- One-time collaborations
- Creative labs
- Workshops
- Collaboration with businesses
- Guest lecturers

Desired state

- **Mobility of students**
- **Turning one-time into continuous collaborations**
 - **Strategic partners**
- **Collaboration with strategic partners**
- **Interaction within and outside the School of Design**
- **Horizontal and vertical interaction of students**
- **Interaction between courses**
- **Interdisciplinary connection with other constituent units**
 - Stronger connection with professional organizations
 - Participation in expert conferences
 - In Croatia
 - Abroad
 - Interaction with the media
 - Reacting to social events (statement + SD contact)
 - Positioning of the School of Design as an indispensable component in organization of events for design both internally and externally
 - Foreign students
 - High schools
 - Current students
 - Interaction with alumni
 - The School of Design as event initiator
 - Participation in drafting of strategic events
 - Creation of a new type of user

USERS

Current state

- Students

- Web page and social networks visitors
- Clients
 - State institutions
 - Public sector
 - Private sector
 - Culture
- Exhibition visitors
- Employers
 - Studio
 - Agency
 - Company
 - IT
- NGOs

Desired state

- **State and public administration as a design user**
- **Students of other constituent units**
- **Participants in specialized workshops**
- **Students in lifelong learning programs**
- **Users of Design thinking services**
- **Users of the comprehensive service, from research to design**
 - Professional associations
 - Expert events and conferences
 - Employers or clients who are unaware of their need for design ▸ RAISE AWARENESS
 - Foreign students and faculty
 - Media
 - High school students and teachers

3.A INTERNAL TERRITORY

Head of group:

Asst. Prof. Emil Flatz

Recorder:

Asst. Luka Perić

Members:

Prof. Stanko Herceg,
Asst. Prof. Romana
Kajp, Lect. Goran
Štimac, Asst. Ana
Marija Poljanec

In the "Internal territory map" workshop, held on the occasion of the transformation of the School of Design program, workshop team members identified and noted characteristics that serve as the starting point for the further development of the new School of Design work program. In order to make them easier to navigate, the characteristics have been grouped into three categories: classes, projects, and infrastructure for the "Design, Theory, and Research" field, and Administration and processes, Programs, Projects, and Infrastructure for the "The School of Design, the Faculty of Architecture, and the University of Zagreb" field.

Besides mapping, another relevant theme is that of identity, positioning, and perception of the School of Design in the context of the Faculty of Architecture, but also at the level of the University, which has been recognized a crucial theme for the further development of the School of Design.

Below is the list of the characteristics identified at the workshop, grouped according to the areas of activities.

Table 1 – "Design, Theory, and Research" field

CLASSES

- Mentoring and practicums
- Synergy of classes between courses
- New methods of learning and classes
- Internships
- Field classes
- Intellectual property
- Project tasks workload management
- Contemporary design practices
- Doctoral studies

PROJECTS

- Competitions and collaborations
- Exhibitions
- Workshops (including guest lectures)
- Intellectual property
- Enhancing generational cooperation and collaboration between programs
- Contemporary design practices

INFRASTRUCTURE

- Repository of works
- Library
- Publishing
- Equipment and working materials
- Analysis of program implementation
- Continuous support for students during their studies
- Marketing of mentored student works

Table 2 – "The School of Design, the Faculty of Architecture, and the University of Zagreb" field

ADMINISTRATION AND PROCESSES

- Admission test
- Quality control
- FA Council
- SD Council
- Re-accreditation
- Verification of external diplomas and advancements
- Policy
- Processes of organization of activities and project management (justifying expenditure, documentation, procurement, financing)
- Responsibilities of roles in administration (instructor, secretary, head of studies, student administration office, FA secretariat, procurement)

PROGRAMS

- Lifelong learning
- Preparing for admission tests
- SD undergraduate and graduate study programs
- Inclusion of external collaborators in the program
- Edu4games
- Creative Lab
- Interdisciplinary postgraduate studies
- Doctoral studies
- Erasmus

PROJECTS

- Transformation of the curriculum
- Systemic development of faculty (conferences, projects)
- Building of "bottom-up" relations
- Joint student activities
- IP Financing
- Collaboration
- (Students, faculty / Da Festival, Kuppa, Summer schools)
- Perception / SD
- Name
- SD Identity

INFRASTRUCTURE

- Institute
- Gallery
- New space
- Repository of works
- Use of infrastructure (equipment, rooms, administration)

3.B EXTERNAL TERRITORY

Head of group: Assoc. Prof. Tomislav Vlainić

Recorder:

Asst. Andrija Mudnić

Members:

Assoc. Prof. Vedran Kasap, Asst. Prof. Inja Kavurić Kireta, Lect. Ivana Knez, lecturer, Asst. Nina Bačun

3.B. EXTERNAL MAPS – SOCIAL CONTEXT

SCHOOL OF DESIGN

- Academic authority in the field of design
- Authority for advancement in the arts-based field of design
- Social upgrade
- Promoting values such as social and ecological responsibility through design
- Socially engaged design
- Interdisciplinary and transdisciplinary approach

SOCIETY

- Low awareness on design and education in the field of design
- Current topics
- Social context
- Market context
- Innovation context
- Cultural context

TYPES OF PROJECTS AND JOBS

- Commercial projects (commissioned design)
- Exhibition
- Education
- Thematic workshops
- Preparations
- Lectures
- Conference
- Symposium
- Research
- Publishing activities
- Competitions
- Theoretical texts on design
- Pop-up
- Events
- Satellite

SD, SOCIETY (JOINT)

- Professional training for designers (education for the profession of design)
- Additional education and lifelong learning (for designers and non-designers)

SD, TYPES OF PROJECTS AND JOBS (JOINT)

- The School of Design sets the quality standards, as one of the most important actors in shaping the profession
- The School of Design indicates the importance of socially relevant themes through undergraduate and graduate studies

SOCIETY, TYPES OF PROJECTS AND JOBS (JOINT)

- Not applicable.

SD, SOCIETY, TYPES OF PROJECTS AND JOBS (JOINT)

- Implementation of socially relevant themes
- Comparative advantage and raising the visibility of the School of Design through socially engaged design

3.B. EXTERNAL MAPS – SOCIAL CONTEXT

SD

- Increase visibility of students among employers and the general public
- Scope (metaphysical) of action
- Business potential and getting to know it
- Connecting different disciplines e.g. VC + ID
- Industrial design is taught only at the School of Design
- Wide scope of design services

EMPLOYERS

- Design (service) clients
- Specific business skills and knowledge
- Thinkers and Workers (the need for two types of design in the market)
- Service
- Knowledge
- Money, donations, sponsorships
- Regulating participation of SD in the business environment

ALUMNI

- Knowledge and experience of studying at SD
- Expert knowledge – market experience
- Expert knowledge certificate

ALUMNI, SD (JOINT)

- Mutual promotion
- Sense of belonging to the School of Design
- Exchange of experiences through:
 - Workshops
 - Lectures
 - Co-mentorships
 - Exhibitions

ALUMNI, EMPLOYERS (JOINT)

- Alumni as a legal person (SMB, Ltd., etc.)

SD, EMPLOYERS (JOINT)

- Regulating commercial activities
 - Institute
 - Author agreements
- Two-way education
 - Exchange of specific business knowledge
- Grants
- Internship
- Career day

SD, EMPLOYERS, ALUMNI (JOINT)

- Additional education
- Lifelong learning
- Competitions
- Institutional financially and time-regulated framework
- Methodology of regulating business practice

4. NOMINAL GROUP

Head of group: Assoc.
Prof. Ivana Fabrio

Recorder: Asst.
Nataša Njegovanović

Members: Prof. Zlatko
Kapetanović, Prof.
Feđa Vukić, Asst.
Prof. Izvorka Jurić,
Asst. Prof. Krešimir
Dragčević

INTERDISCIPLINARITY (GENERAL GUIDELINES)

- Process:
 - Theory
 - Logic
 - Research
 - Methodology
 - Design
- Amalgam
 - Science/arts
 - (STEM > STEAM)
- Synergy of interdisciplinary activities
 - 4 levels of synergy:
 - Academic
 - Political
 - Economic
 - Non-professionals (wider public)

- Disruptiveness as cause and effect of research
- Design of own method and research process
- Systematic thinking (systems thinking - an approach to analyze problems in an appropriate context. By looking beyond apparent problems to consider a system as a whole, designers can expose root causes and avoid merely treating symptoms. They can then tackle deeper problems and be more likely to find effective solutions - Don Norman)
- System visualization
- Integration as a research objective
- Experiment as an important part of research
- Open-source knowledge

INTERDISCIPLINARITY IN THE PROFESSION

- Design as a profession that facilitates, co-creates, and encourages innovation in any environment
- Design as interaction and interface (translation...)
- Communication skills: internal and external
- Focus on practice
- Sustainable methodology
- Transformation:
 - Knowledge Transfer
 - Way of thinking
 - Way of living
- Designer mindset
- Underrepresentation of all the necessary disciplines in the current curriculum

SCIENTIFIC – ARTS-BASED RESEARCH

- Scientific and art-based components of design research
- Research in design (researching the designed: theory, history, philosophy, design methodology, etc.)
- Research for design (researching while designing: different qualitative and quantitative methods, art-based research methods, etc.)
- Design as research
- Creative synthesis (linking various data in a creative way)
- Different methods, same objective

5. FOCUS GROUP

Head of group:
Prof. Anka Mišetić

Recorder: Sen. Lect.
Marko Hrastovec

Members: Assoc. Prof.
Sanja Bencetić, Asst.
Prof. Andrea Hercog,
Asst. Marija Juza, Asst.
Nika Pavlinek

STARTING POINTS:

1. Learning outcomes are defined as a statement that determines the content a student needs to know, understand, and/or be able to show, upon having completed a specific learning process
2. In order to be comprehensible to students, faculty, and (future/interested) employers/partners, the outcomes are expressed through Bloom's taxonomy verbs, taking into account: (a) the cognitive domain, (b) the affective dimension, and (c) the psychomotor domain.
3. Learning outcomes are inseparable from other elements of the study program, forming a harmonized whole with them.
4. **Horizontally, it is necessary to formulate them and perceive them through the following links:** competences – learning outcomes – teaching methods and techniques – evaluation methods and techniques.

Vertically, it is necessary to harmonize them at different levels: from a given teaching unit (lecture/practicum/seminar), to subjects, study courses, and undergraduate and graduate studies.

ANALYSIS OF THE EXISTING LEARNING OUTCOMES

The need to intervene by changing certain outcomes in the current phase has been detected at two study levels:

- UNDEGRADUATE STUDIES
 - Points 1, 11, and 12 are considered unnecessary as a learning outcome
 - Take into account that learning outcomes follow all the phases of the design process
- GRADUATE STUDIES
 - Eliminate points 1, 7, 11 and 12
 - Point 6 should follow point 9
- GENERAL RECOMMENDATIONS - FOR UNDERGRADUATE AND GRADUATE LEVELS:
 - Learning outcomes have to be in line with the program objectives
 - Activities have to be measurable
 - Take into account that all the stakeholders have to be included: students, faculty, employers
 - Reformulate some of the learning

outcomes in line with the simplicity principle

- Determine particular learning outcomes according to departments/areas
- Emphasize competitiveness

Themes/areas that are not present, and which should be a part of the learning outcomes of the future study program:

- Introduce methods/tools
- Introduce software
- Introduce an ethical component
- Introduce a sustainability component
- Introduce an entrepreneurial component
- Practical work and internship
- Introduce social responsibility
- Introduce a theoretical component

6.A NETWORK DIAGRAM

Head of group:

Lect. Ivana Podnar

Recorder:

Lect. Goran Štimac

Members:

Prof. Tomislav Vlanić,

Assoc. Prof. Sanja

Bencetić, Asst. Prof.

Emil Flatz, Asst.

Nataša Njegovanović

In the program network diagram workshop, the courses were categorized into 5 basic groups: design at the level of a given study program (ID design, VC design, interactions design), design that focuses on specific skills and knowledge (interior, typeface design, etc.), arts practicum, technical practicum, and theory.

Further activities should establish relations between these 4 groups, as well as a correlation between courses within each group. These relations are to be established according to the criterion of importance, and in line with the learning outcomes at the level of studies and courses, and syllabi, coordinated by faculty responsible for given courses. Arts and technical practicums would necessarily have to be directly linked to design in order for students to simultaneously acquire theoretical knowledge and its practical application. In addition, it would be necessary to explore the possibilities of the mandatory part defined by the program, and the elective part of the courses, defined by each student. Considering the dynamic of the development of the society, science, and technology, it is crucial that the program is periodically revised.

The network diagram of partners and collaborators describes the existent and recognizes the future collaborators. Institutional collaboration is achieved at the level of the University of Zagreb, other Croatian and foreign universities, but also high schools as disseminators of future students. Partners and friends of the School of Design are cultural and economic partners, civil society organizations, alumni, and public administration. Besides intensifying relations with all the above actors, it is important to extend the context of collaboration, which can exist at the levels of communication, partners, sponsors, and others.

6.B TREE DIAGRAM

Head of group: Asst. Prof. Andrea Hercog

Recorder:
Asst. Marija Juza

Members: prof. Anka Mišetić, Asst. Prof. Romana Kajp, Asst. Luka Perić, Asst. Nina Bačun

Starting point: this workshop took over from the Learning Outcomes focus group. Besides the analysis of the existing learning outcomes according to the current study programs at SD, the participants discussed implementation on the new program, Interaction Design, and defined spaces of activity of future designers as follows:

- Natural space
- Built space
- Social space
- Virtual space

For all the areas of activity, learning outcomes for undergraduate and graduate programs, as well as teaching methods have been identified:

TREE DIAGRAM/ LEARNING OUTCOMES / UNDERGRADUATE

- Understand and explain specificities of the design profession
- Document and present (relevant) information for a project
- Be familiar with the social and economic context of design
- Identify relevant information for a project
- Be familiar with targeted materials, technologies, tools, and methods
- Evaluate and "self-evaluate" completed projects using the acquired criteria
- Perform a critical analysis of sets of information for a project
- Ethical component
- Sustainability
- Integrate acquired knowledge into the original project
- Social responsibility
- Collaborate in developmental, research, scientific, and artistic teams
- Technical drawing
- Design drawing
- Design documentation
- Programming basics
- Internship
- Logic for faculty and students
- Software

TREE DIAGRAM/ LEARNING OUTCOMES / GRADUATE

- Independently research design factors
- Be familiar with and practice socially responsible and ethical design
- Communicate an idea
- Foster development of criteria systems and design methodology
- Manage strategies and design development processes
- Manage teams of collaborators
- Communicate an idea to the project team
- Create innovative concepts
- Space theories
- Natural, built, social, virtual
- Creative programming → development and innovative technology
- Critical look at technology & user experience
- Set objectives and deadlines ▯ time management ▯
- Media theory
- Communicology
- Interpret user experience
- Entrepreneurship
- Recognize opportunities (business, developmental)
- Prototyping

TREE DIAGRAM/ TEACHING METHODS

- Field classes
- Shop practicum
- Lectures
- Practical classes
- Seminars
- Presentations
- Group work
- Workshops
- "Studio" simulation
- Independent research project
- Working on a text
- Problem-based classes
- Scenario analysis
- Critical view
- Role-play
- Storytelling
- Collaboration with project courses → project classes
- Comparing based on multiple sources
- Led discussions

- Simulation method
- Demonstration method
- Case study
- Collaboration learning
- Project classes
- Field classes
- Prototyping

Conclusion: in order to achieve a better analysis of learning outcomes according to programs and teaching methods, activities of this focus group should be coordinated with those of the working group 6A – Network diagram. However, the analysis showed insufficient technical knowledge in the undergraduate study program, as well as a possibility of enhancing links between certain groups of courses in both undergraduate and graduate study programs. Furthermore, new areas, which had not been part of the study program until now, are made available – communicology and media theory. In addition, we have identified the need for introducing field classes, particularly at the undergraduate level, and for internships.

6.C COURSE OF STUDY DIAGRAM

Head of group: Prof. Zlatko Kapetanović,

Recorder: Asst. Ana Marija Poljanec

Members: Assoc. Prof. Vedran Kasap, Assoc. Prof. Ivana Fabrio, Asst. Prof. Robert Šimetin, Asst. Prof. Izvorka Jurić

COMPETENCES THAT ARE BEING DEVELOPED DURING THE UNDERGRADUATE STUDIES

- Vocational and technical knowledge and (designing) skills
- Critical thinking and discourse
- Analysis/research and creative synthesis
- Design methodology
- Application of practical knowledge
- Design mindset (problem solving)
- Professional practice experience

4+1 MODEL

Disadvantages

- Possible lack of interest for one year of the graduate program
- Questionable mobility in comparison with other schools
- How to accumulate enough ECTS points in just one year
- Longer duration of the undergraduate program
- Longer period of studying as a disadvantage in the market
- Reduces mobility
- Short duration of the graduate program
- Lack of competences
- Impossibility of mobility

Advantages

- Students enroll in the graduate program due to real interest and desire to study, and not because of need or insecurity
- More complex and thorough preparation for the job market
- Funding for employing faculty
- Satisfying the form of the University and the Ministry
- Possibility of expanding the scope of competences
- 40 students in the undergraduate program, 10 students in the graduate program?
- Modular classes?

3+2 MODEL

Disadvantages

- Too short a period for quality execution of the program (VC, ID?)

- No competences?
- Less funding for employing faculty
- No opportunities for more complex projects
- No opportunities for narrower specialization

Advantages

- Harmonized with the majority of schools (because of choice of study programs, mobility)
- Longer graduate program
- More time to prepare research study
- Modular classes?

THOUGHTS / SUGGESTIONS / QUESTIONS

- Modular way of work, short-term/mid-term/ long-term projects/courses
- Undergraduate program without divisions, e.g. PCE (Carnegie Mellon): Product, Communication, Environment (first four years), then choosing a theme (not an area), e.g. Man and mobility
- Integrating VC and ID programs
- "Long-term" design as a complete project with support and direct collaboration with other courses
- The basis of courses within a module + other courses as electives functioning at the service of the module... (?)
- In 4+1 model, 1 stands for preparation for a leading position or a Ph.D.
- The research topic is suggested already upon passing the admission test for the MA program
- Students themselves suggest Personal study plan (suggested already upon enrolling in the MA program)
- Advisor for individual development of students
- Flexibility of the graduate program, more mentors in different areas
- Integration of ID and VC through joint work on themes and tasks – problem approach (?)
- Syllabus for every generation, specifically drafted according to relevance (?)
- Bilingual classes and internationalization (?)
- Design: introducing lectures (theory block) to be held continuously every week...

Suggestion for the future work method:
Digital diagram organization, e.g. Figma, with
ECTS points filled in, and courses calculated by
the semester/year.

Study course diagram – for now, everything is the
same as in the official program, apart from the
following suggestions/changes:

- Methodology begins in the first semester of
the undergraduate program
- Suggested courses in the third semester of
the undergraduate program:
 - Theory and basics of digital design (as a
university elective course)
 - Encoding (elective)
- Suggested courses in the fifth semester of
the undergraduate program:
 - Mechatronics
- Suggested courses in the first and second
year of the graduate program:
 - Contemporary design practices
- It is desirable that students acquire the
following knowledge/skills:
 - Self-evaluation and argumentation
 - Soft skills*
 - Technical knowledge and skills acquired
through practicums
 - Analysis and creative synthesis of the form
/ form theory

* soft skills, also known as
common skills or core skills,
are skills applicable to all
professions. These include
critical thinking, problem
solving, public speaking,
professional writing,
teamwork, digital literacy,
leadership, professional
attitude, work ethic, career
management, and
intercultural fluency. This
is in contrast to hard skills,
which are specific to
individual professions.

—Catalogue of ideas based on the study program reform workshop

1. Do working group results omit certain important aspects of the reform, and if yes, which ones?

- Relations within the Faculty of Architecture (FA), the potential of the contribution of the course base and collaboration with the Architecture and Urban planning study program, which could be formalized via that crossover
- Some themes are more complex and they overlap with the work of other working groups, and some ideas repeated themselves in multiple working groups and thus might not be coherent; we believe that the new program, whose drafting is to follow the Catalogue of Ideas, will have to go into depth, because as soon as we start elaborating and preparing the new syllabi it will be inevitable
- If we talk about new areas, we also need to talk about lack of human resources, although the idea was to create a new program, and so it is important to identify this as a problem
- What is the primary emotion we wish to arouse at the School of Design? Can we build a structure and a program around it? This emotion is certainly not the objective of education (the objective is the acquisition of knowledge); however, it is definitely a companion during all the years of studying and a lasting memory of that period of life. Is this emotion best contained in the following terms: happiness, fun, self-awareness, thirst for knowledge, personal growth, pride, friendship, collegiality, community, positive chaos, etc. Perhaps the reform should start from defining this emotion. An idea: the reform should be carried out in such a way to first create a fundamental emotion of the School of Design, which would permeate all activities.

2. Should the future structure of the School of Design study programs be based on the 3+2 or 4+1 structure? Please give reasons for your suggestion.

- There should be further discussion on this topic before making a final decision, because there are not enough arguments that would support one of these options
- The 3+2 model is better because it offers the opportunity of horizontal mobility with other faculties, considering that the great majority of constituent units that are attractive to us in terms of incoming students already follow the 3+2 model
- The 4+2 model is good for the market, the 3+2 model perhaps does not sufficiently qualify students with a bachelor's degree for the job

market

- The disadvantage of the 4+1 model is that the graduate program is shorter, and the undergraduate longer
- If an in-depth analysis is made, then the 5+0 option can also be taken into consideration
- The reasons for the 3+2 model are fostering mobility and being in correspondence with other institutions (domestic and foreign). One of the most common reasons for suggesting other models (e.g. 4+1) is faculty's dissatisfaction with time they have at their disposal to adequately carry out a 3-year program. This model would partially solve that problem.
- The 4+1 model should be checked to see if it is possible to redistribute ECTS points among years, in a way so that after 4 years the number of points students obtain at the School of Design corresponds to the number of points obtained in the study program. It is necessary to check whether more time is needed for this, of just more ECTS points, in order to complete the study programs
- An important question is what the objective of studying at the School of Design is – is the objective for students to obtain a degree in design, or to enable students to take part in the job market as soon as possible?
- In case we have more arguments for the 4+1 model, in terms of acquisition of knowledge that would prepare students for the job market but also for a career in research, this does not prevent us to achieve academic mobility. There was a lot of discussion on the supplementary academic year, which would give an opportunity to students with a 3-year undergraduate degree at a given faculty to enroll in the School of Design for one more year, in order to accumulate ECTS points.
- If we opt for the 4+1 model, even if we introduce the supplementary year, we will not have mobility in the graduate program, the way it is structured now

3. Should enrollment quotas be increased?

- Considering the trends in the last few years, according to which fewer students enroll in the graduate program, undergraduate program quotas should be increased, and graduate program quotas decreased
- Both undergraduate and graduate programs quotas should be increased
- Undergraduate program quotas should be drastically increased, and the first year should be selective
- Undergraduate program quotas should be increased, and the graduate program quotas should remain as they are
- Increasing student quotas is closely tied to the need for more space and increase in faculty workload

4. How to harmonize the real students' workload with ECTS points?

- ▶ Students spend the same amount of time on an integral project through which they achieve learning outcomes for multiple courses, according to ECTS points they obtain, and their workload is reduced.
- ▶ Combining related courses with design courses, so that practical exercises are performed in collaboration of two or more courses, which would enable students to work on one task, i.e. complete one project, taking into consideration the defined learning outcomes for each of the courses
- ▶ Such work is of better quality because it involves thinking on a bigger scale than when it is focused on just one course
- ▶ There is a need for a workshop in which it should be explained what an ECTS point is, and what its correlation with workload is – this is necessary for both faculty and students.
- ▶ A project work method would solve the problem of courses that share literature
- ▶ Consolidating design courses and sharing ECTS points among certain areas and courses would create a greater and more complex design process with multiple mentors
- ▶ Compare real students' workload and ECTS points to examples from the University of Zagreb
- ▶ Integrate tasks in certain courses into a joint project

5. Graduate program should/ should not be available for students who have a bachelor's degree in a non-artistic field? Explain your opinion.

- ▶ The graduate program should absolutely be open for students from other constituent units, but under the condition that it is adapted and changed in its approach towards design
- ▶ Not only should the graduate program be changed, but it should also correspond to introducing the supplementary year, in order to create conditions for development of interdisciplinarity
- ▶ Both theoretical and design graduate study programs should be available
- ▶ There is an idea to create two graduate study programs: one would be research in design, and the other research for design
- ▶ Students from other undergraduate study programs should be enrolled, and an important question is how to integrate their competences so they could equally participate in the graduate program and achieve learning outcomes
- ▶ If design is defined as a multidisciplinary field, then everybody should be able to enroll in the School of Design, regardless of their field; this

would enrich those who continue their studies after obtaining a bachelor's degree, and any new approach and new knowledge will help develop classes

- ▶ Bačun should think about a possibility to introduce more group work in the graduate program, to use interdisciplinarity if it is already there
- ▶ Final results of the graduate program can be divided into several different categories, so we could see the knowledge that has been acquired during the studies
- ▶ Besides introducing the supplementary year, a different approach to classes should be defined and formalized in the graduate program

6. What are the new programs and learning outcomes groups that are necessary in the study programs?

- ▶ Kasap should think about whether this is a new program or it is integration of all the existing programs, with the vision to include the content from the planned new program. A quality analysis should be made, that is, a research should be made in order to see how the market works. New standards should be introduced.
- ▶ Abolish programs and define new models. Collaboration between courses enables grouping of certain areas into modules or similar thematic units, which is a good alternative to programs. In this way, the study program would contain projects that cover more related areas in a better way
- ▶ Programs should be perceived as departments, that is, groups of knowledge and opportunities, offering students the primary or the informational program.
- ▶ Programs in themselves are quite closed, and, methodologically, it would be better to focus on learning outcomes. Learning outcomes groups are more flexible, and can overlap; certain learning outcomes can be shared between different groups, and if a new program emerges from that, it is ok. So the idea is not to first determine programs and then learning outcomes.
- ▶ Visual communication, Product design, and Interaction design could be one study program, and students who acquire that knowledge to a certain extent, can then later, through practice, chose their area of interest.
- ▶ The undergraduate study program should be integrated and offer general knowledge in the field of design, and the graduate study program should then broaden the scope through different programs, in a way that it offers students their own program related to a project they are working on. This could be achieved in a way that a few students work on one project, thus preserving the fundamental general knowledge in the field of

design as a core, which is then expanded in the graduate program, depending on their particular interests

- ▶ Perhaps some generational differences need to be eliminated, in the sense that a number of courses can be taken in any year of the study program, instead of students in a given year taking only certain courses
- ▶ Abolishing programs is a potential threat because, in Croatia, the Industrial Design study program is available only at the School of Design, and it would be a pity to lose the identity due to abolishing programs. However, if abolishing programs was followed through, it would be necessary to find ways to present the design studies in all of their scope, to present what the study program offers, and to point out differences in perception of design in relation to others
- ▶ Abolishing programs can potentially be a great comparative advantage of the School of Design, exactly because it can position itself as offering a wide scope of knowledge and competences, as opposed to other study programs that offer more specialized areas of study
- ▶ No program can be great at first, perhaps this idea could be tested in the graduate study program, as a fusion of non-defined contents
- ▶ The question is whether students would be able to focus on various contents, because already upon enrollment the majority of them knows exactly what their interests are and what they wish to learn and do
- ▶ Abolishing programs does not mean that everybody will attend all courses; it means that there is a need for a reform that would offer multiple models to students. However, we need to see what are those models, whether they are groups of courses, or they offer a possibility to students to choose their own courses, both mandatory and electives, based on their own interests; the core could perhaps be one program, and then other contents could be chosen based on that.
- ▶ The 3+2 model can be used in a way the undergraduate study does not offer any programs, but rather gives students an opportunity to mature through working and learning for three years, to enable them to know exactly what they want to study in the graduate program. Successful foreign schools of architecture and design have implemented this structure.
- ▶ Instead of programs, departments could be established in the following areas: theory, visual environment, object environment, and spatial environment. The existing courses – architectural design, interior, scenography, and performance spaces, should be created and developed as a number of courses that would treat different aspects of spatial environment. For the students of design, it is crucial to frame the educational

framework of these courses so that it contains universal knowledge on space, thus enabling students to achieve learning outcomes necessary for an interdisciplinary approach to design in the medium of space

7. How to define the position of lifelong learning with regard to study programs?

- ▶ It should be looked at from the market point of view, which functions as everywhere, and which gives an opportunity to transfer from another field to design, or to prepare for the School of Design. In our education system design is mentioned rarely and in a wrong way, and as a result, applicants who sit the admission test have to prepare on their own, according to their own understanding of design. Therefore, in the context of lifelong learning, there should be a course that prepares candidates for the undergraduate program at the School of Design, and provides general knowledge for candidates who wish to enroll in the graduate program at the School of Design, after obtaining a degree from another school, as well as lifelong education for people of any generation who simply wish to acquire certain knowledge and broaden their horizons in the context of design.
- ▶ Introduce commercial courses such as typography, illustration, and photography, for which there is interest, and which would provide significant financial support
- ▶ Courses can be also held online
- ▶ A base of fundamental presentations of design for other professions should be created
- ▶ A special lifelong learning project, which would be theoretical and inform people on how to work with designers and when to include them in the process, should be established. It should target clients, companies, public administration, and any other subjects that collaborate with designers.
- ▶ Collaboration with the Croatian Designers Association and the School of Design alumni should be established
- ▶ Enrollment in certain courses and modules should be available to professionals who seek professional development according to their specific interests, or development of their professional practice in line with current trends

8. What would you suggest in order to advance the position of scientific and artistic research at the School of Design with regard to study programs?

- ▶ Faculty who participate in different scientific and research projects should strive to link them to classes they teach, as well as include students in some of those projects
- ▶ Every research team should try to have in mind artistic and scientific component, as well as design and theoretical components. In this way we can achieve much more
- ▶ Establishment of a Design Institute, which would gather all the faculty from the School of Design, in order to collaborate with the real sector
- ▶ Exercises and seminars: include students into the research process, and present practicum results as research outcomes

9. In which way could the relations between theory, methodology, and design as key components of classes be improved?

- ▶ Through joint projects
- ▶ Through practical research: a theory is formulated, and then proven or refuted; that is, through practical work in different areas of design, which is where synergy between theory and practice occurs
- ▶ Through project classes, having in mind that theory can also be focused on projects, and design is a component in the project, therefore, there exists a theoretical basis, but also a practical result
- ▶ Collaboration between courses and on projects which are related to the real sector and the market context, or any research project that is integrated into classes. Such a model encourages faculty and students to explore different work methods, and clearly shows the need for collaboration between related areas. It also teaches students, through a practical example, to apply multidisciplinary and use the acquired knowledge in real situations.
- ▶ The research itself, that is, the way we research something, can become design, and the method itself can become a result: it is an important part of the innovation process in design
- ▶ Project management can be a project in itself; it is an experience that can be transferred to other colleagues
- ▶ Encourage publishing in the arts and scientific areas, through exhibitions and articles in arts and scientific journals
- ▶ Create a series of presentation of current projects and their results, in which faculty could present the methodology they used, for others to compare it with their own experiences

- ▶ Through developing the syllabus and defining tasks in practicums

10. How to establish and formalize a regular student internship?

- ▶ Students want internships and there are many opportunities, but the problem is the way of managing the process of agreement and implementation
- ▶ Establish and formalize internships as mandatory, which means to give a certain number of ECTS points and carry out a small reconstruction of the ECTS point system redistribution in the year of the internship. This may initiate further redistributions, but internship in any case has to be mandatory.
- ▶ Student internships have to be formalized, but we must keep in mind that all the programs and areas that we offer have to be available to every student, which will not be easy, but it has to be continuous to be successful
- ▶ We need to create a base of potential companies, studies, design bureaus, which would offer internships, and, as an institution, we would then have a list that would be available to students. We would agree with each of the partners on the annual quota they can take on an internship
- ▶ By establishing a Design Institute we would open a possibility for students to do their internship there and cooperate with businesses
- ▶ Internship could take place at the School of Design or outside of it
- ▶ A part of the solution would be offering an internship to students through the Design Institute, primarily because it is institutionally connected to the School of Design, and therefore free from the market pressure on one hand, but present in the market on the other.
- ▶ Learning outcomes need to be standardized in order for us to know what exactly we want students to achieve with the internship, and when they do an internship outside the School of Design, to ensure they have a mentor that would direct them. Potential danger is that student internships could vary to a great degree, which could then result in very different learning outcomes, which would, in turn, undermine the ECTS system. We must ensure that students really have a mentor's guidance during their internship. There is a need for Rules of procedure on student internships.
- ▶ There are extracurricular activities, such as exhibitions, which have to be valued in some way; if mentors participate in them, perhaps they could have the same weight as internships
- ▶ An internship has to be mandatory, and it is necessary to make sure that ECTS points are accumulated through multiple activities, for example when students collaborate in a research, a faculty's project (the Institute, etc.), or an exhibition. This will motivate them to contribute

themselves, instead of the School paying for such activities through student contracts and, what is most important, students can develop a sense of community in this way

11. How to carry out a digital transformation of the School of Design at the levels of administration, scientific research, and classes?

- Systematically, only by personal engagement
- Digital transformation has not been carried out systematically, to a large extent because of lack of adequate financial means; we should use funds that are at our disposal for these purposes
- We should think about obtaining an accreditation for online classes; this would be useful for various lifelong learning activities. The new Act on Scientific Activity defines it as a special accreditation, and we need to see what is necessary to obtain it
- A great number of resources is free and available, and we simply have to start using them; especially when we talk about archiving, it is not very likely that we have enough space to archive all the graphic content created by the students, but it is definitely possible through the University, which created a cluster at the Borongaj campus. Different constituent units can there have a space where a part of their digital transformation can be made. Of course, this does not refer to home computers, projectors, etc. but a great part of the content could be transformed there.
- We should standardize holding classes and create a catalogue of digital tools and a platform that we as the School of Design use in classes.
- We do have existing tools, but it is not true that the majority of faculty does not want to collaborate; they do, but they consider the tools non-intuitive. We have people who engage in interactions, who understand design thinking, and who think that, at the level of digitalization of one faculty, or the whole University, they could offer their thoughts on intuitiveness and usefulness of all those applications. Because they are useful from the digital point of view, but when we look at them from the perspective of the user – faculty, students, and assistants, they turn out to be quite non-intuitive. We have to work on this on a team level and from the point of view of our digitalization to say the least, but if we are already working on that, why not share it with the rest of the University.
- We should have a representative webpage
- An external digital presentation of the School of Design is important for those occasions when we are invited as guests to certain institutions, so we should have a few of such standard presentations ready and available to all the faculty in such situations
- When we talk about archiving works, we should be able to perform the search according to different criteria: mentors, years, topics, etc.
- When we talk about submitting assignments, students should be able to upload their works in a way so they are easily used for both exhibitions and Annual Reviews
- We should create a digital form, with a limited number of words and a very clear structure, for uploading works into the database
- Digitalization is a very complex subject; it involves more than just finances. The university system is not adequately implemented, both in terms of information and digitalization, which means that, in order to achieve digital transformation according to our very high standards, we, as the School of Design, would have to invest a lot of time, work, and effort
- An idea: a continuous showroom. In order for the School of Design to position itself as THE School of Design, that is, the leading, the most attractive School of Design in Croatia, we need to communicate with our target group – our current and future students, in a new, visually aggressive way. Besides our existing administrative webpage (necessary, functional, but boring!), which I think we need to keep as it is and not update it in terms of style), we should create a completely new web platform (a micro webpage, a landing page, or something on existing social networks?), which would communicate to the outside world, creating a certain image of the School of Design, and reinforce it on the inside. We should create an ongoing, permanently open, experimental communication laboratory, as an informal and open organization, made up of all students and faculty, which would be the driver, and create fast content on an everyday basis.

The digitalization that has already started at the levels of scientific research and classes should be continued on the direction of a database/ knowledge base, which would be available to both students and faculty. Generating such a base would have to be conceived as a mandatory part of the final stage of a course, project, or a research. We should develop a platform such as, for example, Google Classroom, which I have recognized as an excellent support to course organization and availability of information to students and faculty.

